

Содержание

Избранные постановления (решения) Европейского Суда по правам человека, вынесенные по жалобам в отношении Российской Федерации

Выбор судебных актов, публикуемых в номере, диктуется важностью изложенных в них правовых позиций для внутригосударственной судебной практики, а также предложениями наших читателей.

Докаев и другие против Российской Федерации 4 [Dokayev and Others v. Russia] (№ 16629/05)

Заявители (11 человек), проживающие в Чеченской Республике, утверждали, что представители внутригосударственных властей несут ответственность за исчезновение их близких родственников. Заявители также жаловались на отсутствие надлежащего расследования обстоятельств их исчезновения.

Битиевы и другие против Российской Федерации21 [Bitiyeva and Others v. Russia] (№ 36156/04)

Заявители, проживающие в Чеченской Республике, утверждали, что представители внутригосударственных властей несут ответственность за незаконное задержание и последующие исчезновения их родственников. Заявители также жаловались на отсутствие надлежащего расследования указанных обстоятельств.

Михаил Витальевич Самсонов против Российской Федерации41 [Mikhail Vitalevich Samsonov v. Russia] (№ 2880/10)

Заявитель жаловался на неполноту и запоздалость решения, вынесенного в отношении федерального унитарного предприятия, на котором он работал, обязывающее выплатить ему задолженность по заработной плате.

Очир Данилович Шовгуров против Российской Федерации57 [Ochir Danilovich Shovgurov v. Russia] (№ 17601/12)

Заявитель жаловался на то, что его сын был заражен ВИЧ-инфекцией во время нахождения в детской больницы г. Элисты и впоследствии умер от этого заболевания. Он также утверждал, что власти не провели эффективного расследования этого обстоятельства, не установили виновных лиц и не привлекли их к ответственности.

Томайлы против Российской Федерации66 [Tomayly v. Russia] (№ 25604/06)

Заявитель жаловался на ненадлежащие условия содержания в следственном изоляторе и исправительной колонии, а также утверждал, что в его распоряжении не было эффективных внутригосударственных средств правовой защиты.

Турбылев против Российской Федерации69 [Turbylev v. Russia] (№4722/09)

Заявитель жаловался на то, что подвергся жестокому обращению во время содержания под стражей в милиции в целях принуждения его к даче признания в преступлении. Он также утверждал, что использование для его осуждения признательных показаний, которые были даны им в результате жестокого обращения и при отсутствии защитника, сделало судебное разбирательство в отношении него несправедливым.

Харламов против Российской Федерации	85
[Kharlamov v. Russia] (№27447/07)	
Заявитель, жаловался на нарушение его права на свободу выражения мнения в связи с разбирательством о диффамации, инициированным против него Орловским государственным техническим университетом, где он работал на кафедре физики.	
Абакарова против Российской Федерации	95
[Abakarova v. Russia] (№16664/07)	
Заявительница, проживающая в Чеченской Республике, утверждала, что в результате авиаудара были убиты пятеро ее родственников, она была ранена. Она также жаловалась на непроведение надлежащего расследования обстоятельств смерти ее родственника.	
Мережников против Российской Федерации	118
[Merezhnikov v. Russia] (№ 30456/06)	
Заявитель жаловался на жестокое обращение со стороны сотрудников полиции во время его нахождения в изоляторе временного содержания.	
Морозов против Российской Федерации	124
[Morozov v. Russia] (№ 38758/05)	
Заявитель жаловался на то, что в 2004–2005 годах он содержался под стражей в ненадлежащих условиях и что он не располагал эффективными средствами правовой защиты в этом отношении.	
<hr/>	
Документы Департамента исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека	
Меморандум, подготовленный Департаментом исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека по группе дел, аналогичных делу «Гарабаев против Российской Федерации» (жалоба № 38411/02)	135
<hr/>	
Документы Комитета министров Совета Европы	
Решения, принятые Комитетом министров Совета Европы, в рамках контроля за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека по делам против Российской Федерации в 2015 году	140
<hr/>	
Российская хроника Европейского Суда:	
январь – март 2016 года	150