

А
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА и ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

Лѣсной Департаментъ.

Т Р У Д Ы

по

ЛѢСНОМУ ОПЫТНОМУ ДѢЛУ ВЪ РОССІИ.

ВЫПУСКЪ XLVI.

В. Д. Огіевскій.

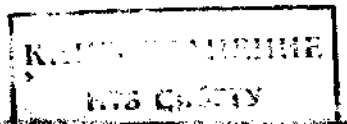
Возобновленіе дуба

ПОСРЕДСТВОМЪ

густой культуры мѣстами.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія М. К. ВѢРА, Литейный пр., 33.
1912.



О Г Л А В Л Е Н І Е.

		Л.М. стр.
Глава	I. Исторія культуръ въ Тульскихъ Засѣ- кахъ	5
„	II. Рядовая культура по коридорному спо- соби	7
„	III. Густая культура мѣстами. Ея значеніе. Постановка изслѣдованій объ ней . .	10
„	IV. Густая культура мѣстами на открытой мѣстности и на лѣсостѣжкѣ заросшей порослью. Значеніе ухода.	15
„	V. Сравненіе густой культуры мѣстами съ рядовой	18
„	VI. Сколько растений должно быть на каж- домъ посѣвномъ и посадномъ мѣстѣ .	21
„	VII. Обработка почвы	24
„	VIII. Стоимость густой культуры мѣстами . .	26
„	IX. Сравненіе посѣва съ посадкой и посадки 1-лѣтними сѣянцами съ посадкой сѣян- цами старшаго возраста	29
Рис. М	1. Густая культура мѣстами. Посѣвное мѣсто до прорѣживанія и послѣ прорѣжива- нія	12
„	2. Густая культура мѣстами на открытой мѣ- стности	17
„	3. Густая культура мѣстами на лѣсостѣжкѣ по- крытой порослью	19
„	4. Корневая система дубчиковъ при посадкѣ по 50 и по 25 на одно посѣвное мѣсто. 23	
„	5. Сѣяльный колъ для дѣланія отверстій при почвѣ желудей	27
	Приложеніе I. Значеніе ухода за густой культурой мѣ- стами на <i>открытой мѣстности</i> .	
	Приложеніе II. а) Сравненіе посадки съ посѣвомъ. б) Значеніе ухода за густой культурой мѣстами на <i>лѣсостѣжкѣ покрытой по- рослью</i> .	
	Приложеніе III. Значеніе обработки почвы.	

1. Исторія культуръ въ Тульскихъ Засѣкахъ.

Густая культура дуба мѣстами представляетъ собою способъ возобновленія, который логически вытекаетъ изъ всего хода лѣсокультурнаго дѣла Тульскихъ Засѣкъ,—поэтому предварительно необходимо сказать нѣсколько словъ объ исторіи культуръ въ Засѣкахъ.

Въ Тульскихъ Засѣкахъ въ настоящее время примѣняется исключительно искусственное возобновленіе дуба. Естественное возобновленіе, несмотря на то сочувствіе, которымъ оно пользуется среди лѣсоводовъ, до сихъ поръ не могло найти осуществленія главнымъ образомъ вслѣдствіе рѣдкости сѣмянныхъ годовъ и недостатка дуба въ спѣлыхъ насажденіяхъ.

Такъ какъ лѣсосѣвки послѣ вырубки зарастаютъ довольно успѣшно другими породами, кромѣ дуба, то поэтому искусственное возобновленіе дуба имѣетъ здѣсь характеръ воспособленія естественному облѣсенію вырубокъ. Лѣсоводъ ограничиваетъ свою задачу тѣмъ, чтобы ввести известное количество дуба въ насажденіе образующееся естественнымъ путемъ.

Главное препятствіе, которое встрѣчаетъ дубъ въ своемъ ростѣ на вырубкахъ—это заглушеніе его порослью, и главная забота лѣсовода заключается въ освобожденіи его отъ этого заглушенія. Безъ такого ухода самыя лучшія культуры погибаютъ. Другимъ врагомъ дуба является трава, которая въ первые годы его жизни вредитъ ему изсушеніемъ почвы, иногда затѣненіемъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что зимою подъ тяжестью снѣга наваливается на молодые растенія, оставляя ихъ въ такомъ придавленномъ состояніи

на слѣдующій вегетаціонный періодъ. Кромѣ поросли и травы культурамъ дуба большой вредъ причиняють утренники, побиваніемъ побѣговъ въ маѣ, а иногда и въ іюнѣ, а также зайцы скусываніемъ побѣговъ. Что касается поросли, то представляя большую опасность для судьбы дуба при отсутствіи ухода, она, въ то же время, при разумномъ пользованіи ею, составляетъ одно изъ важныхъ условій успѣшнаго роста дуба, давая ему подгонъ и защищая его отъ травы, мороза и зайцевъ. Давно извѣстно, что дубъ хорошо растетъ только въ шубѣ, т.-е. когда онъ закрытъ съ боковъ и имѣетъ открытую вершину. Рѣшеніе вопроса о возобновленіи дуба въ Тульскихъ Засѣкахъ сводится, собственно, къ созданію такихъ условій роста, при которыхъ дубъ, пользуясь подгономъ, не страдалъ бы въ то же время отъ заглушенія порослью и травой.

Культуры въ Тульской Засѣкѣ начались съ 1848 года но ухода за ними не было и большинство изъ нихъ погибло. Начиная съ 1864 года всѣ ревизіи хозяйства обращаютъ вниманіе на то, что культуры страдаютъ отъ заглушенія порослью и травой и требуютъ ухода за ними. Несмотря на это правильнаго ухода за дубомъ въ Тульскихъ Засѣкахъ не было до 90-хъ годовъ. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что идея ухода за молодыми въ нашемъ хозяйствѣ въ то время была еще новая, а всякая новая идея, даже хорошо усвоенная теоретически, въ жизни проводится очень медленно. Особенно медленно происходитъ этотъ процессъ въ нашемъ лѣсномъ хозяйствѣ вслѣдствіи того, что лѣсничіе, заваленные канцелярскою работою, мало имѣютъ возможности вникать въ жизнь лѣса.

Для того, чтобы облегчить уходъ за дубомъ въ смыслѣ охраны его отъ заглушенія травой и порослью, ревизія 1884 г., а также совѣщательная коммиссія 1889 года предписывали дѣлать посадку сѣянцами и саженцами крупныхъ размѣровъ, имѣющихъ высоту не менѣе 1 арш.; посѣвы желудей могли производиться только въ ограниченныхъ размѣрахъ. Относительно ухода на этихъ совѣщаніяхъ было постановлено: „за посѣвомъ и посадкою производить уходъ, который начинать со второго года производства культуры и продолжать по мѣрѣ надобности“. Уходъ долженъ былъ состоять главнымъ образомъ въ обламываніи, въ обрѣзкѣ и въ об-

рубкѣ поросли мягкихъ породъ заглушающихъ культуры, а при посѣвахъ, кромѣ того, въ опалываніи травы въ первые годы ихъ жизни.

Но обращая вниманіе на вредъ, причиняемый дубу заглушеніемъ его порослью и травой, ревизіи 1864, 1874 и 1884 гг. игнорируютъ то значеніе, которое имѣетъ для него подгонъ. Напрямѣрь, ревизія 1874 г. рекомендуетъ сажать дубъ рядами на разстояніи рядъ отъ ряда 7 фут. и между ними производить сѣнокосеніе, т.-е. оставлять дубъ безъ всякаго подгона *).

II. Рядовая культура по коридорному способу.

Значеніе подгона при культурѣ дуба для тульскихъ лѣсохозяевъ начало выясняться къ началу 90-хъ годовъ. Замѣчено было, что „если произвести посадку дуба тотчасъ послѣ срубки лѣсосѣки, на которой нѣтъ поросли для защиты и подгона, то сѣянцы дуба, оставаясь на просторѣ и безъ защиты, весной рано развиваютъ побѣги, которые побиваются поздними морозами, сильно развиваютъ боковые сучья и принимаютъ видъ коряваго куста“; „наоборотъ, дубчики, находящіеся среди заросли, доставляющей имъ боковую защиту, быстро развиваются въ хорошія, стройныя деревца, дающія ежегодно хорошія вершины и побѣги“ **).

На основаніи этихъ наблюденій *А. П. Молчановъ* въ тѣхъ правилахъ, которыя даны для культуръ ревизіей 1884 года, дѣлаетъ слѣдующую существенную поправку, которая сыграла большую роль въ исторіи лѣсокультурнаго дѣла Тульскихъ Засѣкъ. Для того, чтобы дубу дать необходимый подгонъ *А. П. Молчановъ* производитъ посадку не тотчасъ послѣ срубки лѣсосѣки, а спустя 2—3 года, когда лѣсосѣка покроется порослью разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, достигающихъ къ этому времени до

*) См. Краткій Историческій Очеркъ лѣсокультурныхъ мѣропріятій *А. П. Молчановъ*, 1895, стр. 3.

**) Тамъ же стр. 18.