

ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
ПОВОЛЖСКИЙ РЕГИОН
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

№ 1 (13)

2010

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

<i>Сивкина Н. Ю.</i> Спарта после Клеомена: два варианта развития событий	3
<i>Торопицын И. В.</i> Роль Нижнего Поволжья в торговле России со странами Европы в XVII в.	16
<i>Карнишин В. Ю.</i> На перекрестках науки и современной политики: Великая Отечественная война в исследованиях историков Украины	25
<i>Иванов А. В.</i> Революция 1917 г. и кооперация	32
<i>Иванов А. А.</i> Контрразведывательные службы Комитета членов Учредительного Собрания в 1918 г.	40

ФИЛОСОФИЯ

<i>Кошарный В. П.</i> Феномен революции в зеркале социальной философии консерватизма	45
<i>Маслянка Ю. В.</i> Смысловой кризис современности и философия постмодернизма	51
<i>Бирюкова Э. А.</i> Развитие философско-антропологического анализа виртуальных контекстов духовного оздоровления личности	60
<i>Ишимская Е. В.</i> Методология исследования интеллигенции: проблемы и перспективы	70

ФИЛОЛОГИЯ

<i>Юрина Н. Г.</i> Осмысление творчества М. Ю. Лермонтова религиозно-философской критикой рубежа веков: концепции, полемики, формирование традиций	76
<i>Жаткин Д. Н., Комольцева Е. В.</i> В. А. Жуковский как интерпретатор баллады Томаса Кэмпбелла «Дочь лорда Уллина»	86
<i>Авдониная Л. Н.</i> Содержание и структура концепта «Петербург» в художественной картине мира А. Блока	97
<i>Колокольникова М. Ю.</i> Дискурс-анализ в диахроническом исследовании лексической семантики	106

Белоусов К. И., Стрелева Н. В. Скриптологическое пространство и семиотический потенциал граффити	113
Дубровская Т. В. Судья как лингвист: лингвистический аспект правовой деятельности (на материале русского и английского языков).....	122

ПЕДАГОГИКА

Боликова Л. Ю., Шилина О. А. Сравнительный анализ использования педагогических дефиниций в системах начального профессионального образования России и Германии.....	132
Дорофеев С. Н., Таненкова Т. В. Психологические основы дифференцированного подхода к математическому образованию студентов технических вузов.....	142
Сергеева С. В., Воскресенко О. А. Модель педагогического сопровождения адаптации студентов первого курса к образовательному процессу высшей школы технического профиля.....	152
Ильин В. А., Карпушкин А. А. Влияние комплексной программы физкультурно-оздоровительных мероприятий на состояние здоровья и успеваемость младших школьников с задержкой психического развития	160
Санкин Л. А., Викторенкова С. В. Эффективный мониторинг качества образования (из опыта Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов)	168
Сергеев А. Н. Современные методологические подходы к политехническому образованию	177
Тишулин П. Б. Когнитивно-компетентностное взаимодействие преподавателей и студентов вуза в процессе обучения иностранному языку.....	186

УДК 94(3)

Н. Ю. Сивкина

СПАРТА ПОСЛЕ КЛЕОМЕНА: ДВА ВАРИАНТА РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ

Аннотация. После поражения в Клеоменовой войне Спарта вошла в состав Эллинской лиги. Но в 220 г. в Спарте произошел государственный переворот, который привел к резкому изменению политического курса государства во внешней политике и к внутренним смутам. Политика Ликурга и Набиса была антимакедонской и антиахейской. Однако новые союзники – Этолия и Рим – не считались с интересами Спарты и не оказали ей ни военной, ни экономической помощи. Вероятно, Спарта могла избежать тяжелых потерь и социальных волнений, если бы осталась в союзе с Македонией. Греко-македонское сотрудничество предполагало лишь одно основное условие: отказ греков от борьбы за гегемонию в Греции. Спартанцы не желали смириться с этим после Клеоменовой войны, но в союзе с Римом были вынуждены отказаться от претензий на гегемонию в Пелопоннесе.

Ключевые слова: Эллинистическая Спарта, Эллинская лига, Филипп V Македонский, Клеомен III, Арат Сикионский, Клеоменова война, Набис, социальные реформы, Союзническая война, Общий Мир.

Abstract. After defeat in Cleomenic war Sparta was a part of Hellenic League. But in 220 B.C. in Sparta there was a revolution which has led to sharp change in foreign policy of the state and to internal troubles. Policy of Likurg and Nabis was antimacedonian and antiacheian. However new allies – Aetolia and Rome – did not reckon with interests of Sparta and have not rendered to it neither military, nor the economic help. Possibly, Sparta could avoid heavy losses and social problems if remained in the union with Macedonia. Greek-macedonian cooperation assumed only one basic condition: refusal of Greeks to struggle for hegemony in Greece. Spartans did not wish to reconcile to it after Cleomenic war, but in the union with Rome have been compelled to refuse claims for hegemony in Peloponnese.

Keywords: Hellenistic Sparta, Hellenic League, Phillip V of Macedon, Cleomenes III, Aratus of Sicyon, Cleomenic war, Nabis, social reforms, Social war, the Common Peace.

В 224 г. до н.э. в ходе Клеоменовой войны между ахейцами и спартанцами стратег Ахейского союза – Арат обратился к македонскому царю Антигону Досону с инициативой образования Эллинской лиги. В союз вошли и другие греческие государства, хотя Полибий приводит противоречивые списки участников этого альянса (Polyb. IV. 9. 4; 15. 1–2; 29, 7; IX. 38. 5; XI. 5. 4). Совместные действия союзников привели к разгрому спартанцев в 222 г. при Селассии и бегству Клеомена в Египет.

После поражения в войне, согласно одной версии, которой придерживаются большинство исследователей, Спарта стала членом Эллинской лиги [1, с. 250; 2, с. 109; 3, р. 762; 4, р. 152; 5, р. 264; 6, р. 457; 7, р. 362]. К сожалению