

А
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И ЗЕМЛЕДѢЛІЯ
ЛѢСНОЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ТРУДЫ

ПО

ЛѢСНОМУ ОПЫТНОМУ ДѢЛУ ВЪ РОССІИ.

Выпускъ ХІІ.

Г. Н. ВЫСОЦКІЙ.

ЛѢСНЫЯ КУЛЬТУРЫ СТЕПНЫХЪ ОПЫТНЫХЪ ЛѢСНИЧЕСТВЪ
СЪ 1893 ПО 1907 Г.

(Описанія природныхъ условій и результатовъ лѣсокультурной дѣятельности
трехъ степныхъ опытныхъ лѣсничествъ, бывшихъ раньше участниками экспе-
дицій проф. Докучаева).

1912

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. А. Александрова, (Надеждинская 43).
1912.

А

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
Вступленіе.	1
ГЛАВА I.	
Природныя условія лѣсопроизрастанія	8
ГЛАВА II.	
Краткій историческій очеркъ степного лѣсоразведенія до начала опытныхъ работъ	65
ГЛАВА III.	
Составъ насажденій экспедиціоннаго періода	105
ГЛАВА IV.	
Ростъ насажденій посадки экспедиціоннаго періода	184
ГЛАВА V.	
Составъ и ростъ насажденій послѣ экспедиціоннаго періода до 1907 г. включительно	346
ГЛАВА VI.	
Дополненія	443
ГЛАВА VII.	
Сводъ главныхъ данныхъ и заключеніе	454

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Представляя эту многолистную книгу вниманію тѣхъ немногихъ спеціалистовъ, которые интересуются ея содержаніемъ, считаю нужнымъ предварительно сдѣлать нижеслѣдующія поясненія.

Въ 1906 году опытное лѣсное дѣло получило новую болѣе спеціально-лѣсную организацію, при чемъ во главѣ была поставлена Постоянная Коммиссія изъ трехъ членовъ. Лѣтомъ означеннаго года члены этой коммиссіи осмотрѣли всѣ существовавшія тогда опытные лѣсничества и иные опытные лѣсные учрежденія, послѣ чего Коммиссія представила ежегодно собирающемуся Совѣщанію по лѣсному опытному дѣлу докладъ—«Краткій очеркъ современнаго положенія лѣснаго опытнаго дѣла въ Россіи», напечатанный въ «Отчетѣ по лѣсному опытному дѣлу за 1906 г.» («Труд. по лѣс. оп. д. въ Россіи» 1907 г.). Въ этомъ докладѣ между прочимъ указано на необходимость подведенія итоговъ по произведеннымъ къ тому времени опытнымъ работамъ, особенно по лѣсоразведенію въ трехъ степныхъ опытныхъ лѣсничествахъ: Маріупольскомъ, Деркульскомъ и Каменно-Степномъ. Для этого была выработана программа, по которой мѣстные завѣдывающіе опытными лѣсничествами должны были собрать и представить весь имѣющійся матерьялъ по культурамъ. Такіе матерьялы затѣмъ были получены отъ завѣдывавшихъ въ то время лѣсничествами Маріупольскимъ и Каменно-Степнымъ. Отъ завѣдывавшаго же Деркульскимъ опытнымъ лѣсничествомъ, по случаю болѣзни, матерьяловъ получено не было. Въ

виду этого, а также для получения некоторых дополнительных данных по другим лесничествам, в следующем году (1907 г.), меня командировали в названные выше степные опытные лесничества и дали в помощь оканчивавшего курс Императорского Лесного Института студента И. И. Вестенрикс. Работы г. Вестенрикса сосредоточились в Деркульском лесничестве на описании и учете местных лесных культур. Кроме этого по Деркульскому лесничеству были выданы нам ведомости прежних учетов культур, составленные служившими в этом лесничестве лесными кондукторами.

Составление общего описания было поручено мне. В конце-концов я имел для этого следующие материалы.

1) Все печатные отчеты и научные труды экспедиции проф. В. В. Докучаева, которою (экспедицией) и были организованы первые лесокультурные работы на Хриновском, Старобельском и Велико-Анадольском участках, превращенных в 1899 г. в Каменно-Степное, Деркульское и Мариупольское опытные лесничества.

2) Все печатные «Труды опытных лесничеств» с момента их образования (1899 г.).

3) Отчет завывавшего Каменно-Степным Опытным лесничеством, Н. А. Михайлова, в котором приведены материалы по учету и измерению насаждений, произведенному им в 1906 году.

4) Отчет студента Ив. Ив. Вестенрикс, произведшего под моим руководством и наблюдением описание, учет (убыли) и измерения (высоты) в насаждениях Деркульского лесничества.

5) Таблица «сведений о посадках Деркульского опытного лесничества с указанием №№ посадок, времени посадки, типа, длины и ширины посадок и пр., составл. в 1907 г.» и подписанная лесничим К. Пв. Юницким.

6) Целая кипа разных «сведений», «учетов» и

т. под. по посадкам Деркульского лесничества, составленных в прежние годы лесными кондукторами. Этим материалом я почти вовсе не пользовался (кроме данных, приведенных здесь на стр. 165), так как он слишком отрывочен, неоднороден и его обработка заняла бы много места и времени. еще более удлинив и отсрочив выход настоящего обзора. К тому же эти данные не могли бы изменить общей картины состояния насаждений Деркульского лесничества, что видно по приведенному на стр. 165.

7) Краткий обзор и таблица «описания лесных посадок, произведенных в Мариупольском опытном лесничестве с 1900 по 1906 год», составленные в 1907 году лесничим, Д. В. Померанцевым.

8) Большая кипа тетрадей в виде особых «двѣт» по каждому отдельному насаждению Мариупольского опытного лесничества, в которых вписываются или подшиваются данные периодических измерений, производимых на постоянных пробных площадях, выделенных, как обозначено на приложенном в конце книги планѣ лесонасаждений Мариупольской дачи, по одной или по несколько в каждом отдельном насаждении (см. стр. 271, 291 и др.). Эти тетради или, как их можно было бы назвать, «конгесты» по каждому насаждению были заведены Д. В. Померанцевым и представляют действительно весьма полезное заведение, которое следовало бы иметь в каждом опытном лесничестве. Сюда следует вписывать все, относящееся к отдельному насаждению, начиная от его создания, все очистки, прочистки, прореживания, повреждения, измерения на постоянных пробных площадях, получающиеся лесные материалы и т. д. Но, конечно, это требует значительных средств и особого лица для приведения в порядок всех данных и ведения периодических записей. К сожалению, такие конгесты по насаждениям Мариупольского лесничества не полны и не все в надлежащем порядке.