

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**К.В. ЗЛОКАЗОВ  
В.П. ПРЯДИН**

# **ДЕСТРУКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**Монография**

Сургут 2014

УДК 159.923.3  
ББК 88.802  
3-68

*Печатается по решению  
Редакционно-издательского совета СурГПУ*

**Злоказов, К.В., Прядеин, В.П.**

**3-68** Деструктивность личности: социально-психологическое исследование : монография / К. В. Злоказов, В. П. Прядеин ; Департамент образования и молодёж. политики ХМАО – Югры, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т». – Сургут : РИО СурГПУ, 2014. – 178, [1] с.

ISBN 978-5-93190-302-6

В монографии представлены результаты исследований деструктивности как феномена личности на материале представителей различных профессиональных групп: представителей общественных организаций, государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов, лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Сопоставление различных социальных слоев в выборочной совокупности заключается в попытках установить общее, особенное и единичное в деструктивности как свойстве личности.

В монографии рассматриваются особенности развития и проявления деструктивности в сфере профессионального обучения, в профессионально-ситуативных условиях несения службы военнослужащими, сотрудниками спасательных служб, правоохранительных органов, в экстремальных условиях и в условиях депривации у лиц находящихся в местах лишения свободы.

Монография предназначена для преподавателей и студентов психологических факультетов, практических психологов сферы образования, и психологов подразделений МЧС, МВД и ФСИН России.

**УДК 159.923.3  
ББК 88.802**

**ISBN 978-5-93190-302-6**

© Злоказов, К.В., Прядеин, В.П., 2014  
© Сургутский государственный  
педагогический университет, 2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава I. Деструктивность личности как предмет психологического исследования</b> .....	6
1.1. Современные подходы в исследовании деструктивного поведения .....	6
1.2. Системный подход к анализу деструктивности личности .....	12
1.3. Модель психологической диагностики деструктивности личности .....	22
1.4. Социально-психологические особенности производственных, служебных и учебных коллективов в связи с деструктивностью .....	29
Выводы по главе .....	33
<b>Глава II. Деструктивность личности: профессиональный аспект</b> .....	37
2.1. Изучение уровня деструктивности в связи с периодом профессиональной подготовки .....	37
2.2. Особенности динамики деструктивности по разным периодам обучения .....	48
2.3. Идентичность и деструктивность в процессе профессионализации .....	59
Выводы по главе .....	71
<b>Глава III. Анализ социально-психологических особенностей деструктивного поведения представителей профессий риска</b> .....	72
3.1. Анализ неформальной культуры служебного коллектива .....	73
3.2. Анализ индивидуально-психологических особенностей сотрудников в связи с социально-психологической адаптированностью к профессиональной деятельности .....	88
3.3. Особенности групповой идентичности служебных коллективов ОВД .....	102
3.4. Психологический анализ правовых установок сотрудников правоохранительных органов в связи с деструктивностью .....	110
3.5. Противоправное поведение и деструктивность личности .....	119
3.6. Деструктивность личности в экстремальных условиях служебной деятельности .....	131
Выводы по главе .....	142
<b>Заключение</b> .....	143
<b>Список литературы</b> .....	146
<b>Приложение 1. Анализ результатов психологической диагностики обучающихся с различными проявлениями деструктивности личности</b> .....	156
<b>Приложение 2. Краткий тест направленности личности</b> .....	166

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования феномена деструктивности обусловлена противоречием разрушительных тенденций, охватывающих различные слои населения и гуманистическим направлением развития общества. Поэтому проблема деструктивности человека привлекает внимание ученых и практиков из различных областей знания. Сложность изучения деструктивности Э. Фромм утверждает, обозначая ее связь с природой человека и человеческого общества. К вопросу человеческой деструктивности обращались представители философских, социологических, культурологических, экономических, психиатрических течений, утверждая тезисы о сути этого феномена, его механизмах, движущих факторах и условиях. Для теории деструктивности характерна междисциплинарная многозначность, начиная с понятия и заканчивая инструментами познания и преодоления. Методологически исследование деструктивности предполагает соединение множественных моделей ее анализа с варьирующимися условиями ее возникновения в различных социальных институтах. Для генеза деструктивности особое значение приобретает отношение субъекта к текущей деятельности, поскольку длительные неудачи, фрустрация, переживание потерь создают ситуацию напряжения, имеющую, как можно предположить, системный характер в ее влиянии на структурные образования сознания. В психологии накоплено значительное количество теоретических, экспериментальных и эмпирических подтверждений этого: «установка Д.Н. Узнадзе», «эффект Б.В. Зейгарник», эффекты психологических защит и т.п.

В практическом смысле описание деструктивности личности позволит приблизить существующие научные методы и подходы к выявлению ее сути, определению закономерностей и прогнозированию ее проявления в поведении.

Своеобразие деструктивных проявлений субъектов в профессиональной деятельности свидетельствует об актуальности научного и практического исследования психологии деструкции, ее закономерностей, факторов, методов профилактики. Отсутствие целостного представления о сущности феномена и сопутствующая ему теоретическая и методологическая раздробленность научного знания не способствует диагностике, коррекции и профилактике проявлений деструктивного поведения. Безусловно, изучение процесса объединения, связывания деятельностей субъекта, в результате которого формируется его личность, представляет собой капитальную задачу психологического исследования (А.Н. Леонтьев, 1975).

Будучи позитивно ориентированной наукой, психология в кругу других наук о человеке занимает своеобразную позицию, интегрируя множественные учения о природе «человеческих страстей», выполняя верифицирующую функцию, с другой стороны, включает в себе некоторое количество фасилирующих практик, методов разрешения тех вопросов, что не находят своего ответа в религии, философии, медицине и психиатрии. Речь идет, в том числе, и о единственной форме существования психологии как науки – облегчать, утешать и направлять человека в его собственном движении к счастью, утверждая свое право быть наукой. Так, Л.С. Выготский (1982) писал: «...практика

выдвигает постановку задач и служит верховным судом теории, критерием истины; она диктует, как конструировать понятия и как формулировать законы» (с. 387–388). И практика, бросая вызов в виде сложных и противоречивых тенденций человеческой деструктивности, обращает научную психологию от моделей и конструкторов к фактам, ставя задачи прогностического и коррекционного толка, а не описательного характера.

В монографии представлены результаты исследований деструктивности, проведенных нами в период с 2006 по 2012 годы. Обобщены результаты исследования деструктивных тенденций представителей различных профессиональных групп: сотрудников правоохранительных органов, государственных и муниципальных служащих представителей общественных организаций, лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Тенденция сопоставления отличающихся по социальным и профессиональным основаниям групп испытуемых направлена на попытку описать общее, особенное и единичное в деструктивности как свойстве личности. Определить тенденции проявления деструктивности личности в профессионально-ситуативных условиях несения службы сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, сотрудников спасательных служб. Внимание уделено характеристикам деструктивности личности, возникающих в экстремальных условиях в связи с выполнением задач охраны правопорядка и обеспечения законности; в условиях депривации, сопровождающей лиц, находящихся в местах лишения свободы. Думается, что широкий разброс рассматриваемых профессиональных групп должен, обогатить теоретические построения, помочь уточнить многообразие проявлений сложного и многомерного феномена деструктивности.

Идея подхода в том, что деструктивное поведение может быть рассмотрено в широком диапазоне проявлений, однако приоритетной задачей в этом случае является прогнозирование деструктивных тенденций задолго до их реализации, воплощения в форме поступка. Поэтому обобщение опыта изучения деструктивной активности как свойства личности в связи с социально-психологическими особенностями служебного коллектива, социально-психологической адаптации, групповой идентичностью, правовыми установками и другими феноменами будет способствовать улучшению эффективности деятельности практических психологов.

В работе приведен анализ исследований с применением инструментария разработанного К.В. Злоказовым: «Анализ деструктивности личности», «Краткий тест направленности личности», «Методика оценки уровня социально-психологической сплоченности служебного коллектива», «Методика оценки правовых установок сотрудника полиции», апробация которого осуществлялась в практической деятельности психологов Федеральной службы исполнения наказания, Министерства по чрезвычайным ситуациям, психологов подразделений органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.

Авторы стремятся расширить инструментарий специалиста психолога не только в части применения новых диагностических методик, но и в уточнении представлений о деструктивности личности как психологическом феномене, раскрыть потенциал математико-статистических методов в психологической диагностике социально-психологических предпосылок деструктивности служебных коллективов и их участников.