

Financial Times:



«В отличие от испытывающего проблемы «Газпрома» «Роснефть» под руководством Игоря Сечина процветает...»

То ли заяц, то ли баран

Проехаться забесплатно в нашей стране считается чуть ли не героизмом. Кто же такой современный заяц?



«Левиафан» из тумана

Режиссер Андрей Звягинцев – о своем будущем фильме

Неплохая надбавка к пенсии

Кто должен зарабатывать больше – футболисты или тренеры?



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

№ 42 (26642)
Выходит с 19 февраля 1921 года
Цена в розницу — свободная
www.trud.ru

Труд

27
марта
2013
среда

ХРОНИКИ | стр. 3 | Замешан ли Абрамович в футбольном скандале

Соседов, защитник рубежей

О чем говорил этот парень с Владимиром Путиным

• В ФОКУСЕ •

Президент страны в профессиональный для культурного сообщества праздник вручил премии молодым деятелям культуры и искусства. Почетный знак лауреата и вознаграждение 2,5 млн рублей получили защитник памятников культурного наследия, библиограф и актриса. Поздравляя лауреатов, отметим: самым знаменательным в этом событии получился диалог Соседова с Путиным.

ГУЗЕЛЬ АГИШЕВА

Скорей! Тут Женю Соседова Путин награждает!» – восторженно потащили меня к телевизору. Про этого высокого, ладного молодого парня с пушистыми ресницами я как-то написала в «Труде», что он похож на выпускника какого-нибудь Итона, ему пойдут гольф-клуб, яхта и крикет. За несколько месяцев он не изменился, но теперь, пожалуй, называть его надо Евгением – все-таки не каждому президент страны вручает премии...

Тем временем церемония награждения шла по накатанной. И сошла бы на нет к всеобщему умилению, если бы не наш Женя. Он подошел к микрофону и в присутшей ему спокойной манере, с еле заметными паузами, которые всегда возникают, когда человек знает цену словам, сказал о том, что было у него на душе. Что тяжким бременем лежит там уже не год и не два. Что на данном этапе главным препятствием на пути спасения жемчужины российской



старины, усадьбы Архангельское, стал не кто иной, как сам Виктор Вексельберг (небезызвестный строитель «Сколково» и друг отечественной культуры, выкупивший пресловутые яйца Фаберже). Что все имеющиеся в распоряжении общественности правовые инструменты исчерпаны – они буквально разбиваются об этот монблан ликвидности. И что вся надежда при таких делах – на политическую волю первого лица государства. Кто-то нервно сглотнул, и это услышали в задних рядах. Но тут все заулыбались, по-

тому что Путин общественность не разочаровал и за усадьбу заступился. С оговоркой, что юридических тонкостей дела не знает, но обещает с богатейшиной поговорить, обронив, что тот человек вообще-то вменяемый...

Этот кусок диалога так понравился тележурналистам, что его растиражировали по всем каналам. Отчасти, может, из-за едкой шутки Путина, исполненной в его фирменном стиле: «А иначе яйца отберем». Которая в эфир не прошла, зато полетела прямо в массы.

Не вошла в медийные отчеты, понятно, и полная речь Евгения Соседова, к которой он, конечно же, готовился. Хотя ответное слово человека, отмеченного высокой наградой, как мы понимаем, может быть разным – от «спасибо за доверие, постараюсь оправдать» до констатации упрямых фактов, описания вопиющего, циничного и наглого попрания законов страны. То есть способа донесения проблем, продолжения работы, причем с риском для дальнейшей карьеры.

Диалог Владимира Путина с Евгением Соседовым.

с. 2

Операция «Реанимация»

• ЯВЛЕНИЕ НАРОДУ •

Итак, президент Владимир Путин пообещал помочь малому бизнесу вернуть в свои ряды 317 тысяч индивидуальных предпринимателей, прекративших свою деятельность за последние три месяца.

АЛЕКСАНДР ПРОЦЕНКО
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ «ТРУДА»

Причина их бегства – повышение вдвое размера страховых взносов в Пенсионный фонд и Федеральный фонд социального страхования. «Нужно, чтобы правительство просчитало – я такое поручение сформулирую, и пообсуждать, еще раз вернуться к этому», – сказал президент на встрече с бизнес-омбудсменом Борисом Титовым.

То есть глава государства займется исправлением ошибки, допущенной чиновниками Министерства экономического развития и одобренной кабинетом министров. Ошибки, которая привела к огромным потерям для страны. Потерям моральным, ибо треть миллиона россиян разуверились в желании и способности государства развивать в стране предпринимательство вообще и малый бизнес в частности. Потерям материальным, ибо бюджет Пенсионного фонда не только не получил запланированную чиновниками добавку 1,5–2 млрд рублей, но, напротив, потерял их – за счет прекращения деятельности 317 тысяч индивидуальных предпринимателей. И, возможно, будет терять и дальше, ибо глава общественного объединения малого бизнеса «ОПОРА России» Александр Бречалов заявил, что до конца нынешнего года в стране должно закрыться еще 600 тысяч ИП, и назвал происходящее рукотворной катастрофой.



Две недели назад астраханские рыбаки попытались перекрыть приток Волги в знак протеста против законодательных новшеств, принятых Госдумой: депутаты приравняли лодки рыбаков к маломерным судам

Напомним, что власть уже не первый раз меняет условия работы индивидуальных предпринимателей. Скажем, 1 января 2010 года им заменили единый социальный налог на страховые взносы. Никакой объективной причины для такой замены не было – просто чиновникам так удобнее. А с 1 января 2013-го Минэкономразвития вдвое увеличило размер этих страховых взносов: было 17 тысяч, стало 35,6 тысячи.

Зачем это было делать? Ведь по итогам минувшего, 2012 года Пенсионный фонд собрал в свою копилку более 3 трлн рублей – на 10,2% больше, чем прогнозировали, и на 7,5% больше, чем годом ранее. Добавим, что сборы могли оказаться еще выше, но уже в декабре предприниматели отреагировали на предстоящее ограбление и в массовом порядке начали закрывать свой бизнес.

Отметим, что в Минэкономразвития тогда еще была возможность не доводить до катастрофы, сдать назад, отказаться от повышения. Но предпочли закрыть глаза. А в конце февраля министр Андрей Белоусов заявил о «существенном сокращении» количества ИП – примерно на 200 тысяч. Тем не менее даже не попытался спасти положение, а рассуждал о вездущих поисках «новых подходов к расчету страховых взносов», обещая согласовать их и внести в правительство. Тем временем малый бизнес шел ко дну, предприниматели уходили десятками тысяч: одни в тень, другие за пособиями по безработице. Теперь исправлять ошибки министра должен президент страны.

Вы думаете, этот министр один у нас такой? Если бы...

с. 3

люди с улицы

«Любите ли вы театр, как люблю его я...»

Сегодня – Всемирный день театра, который ежегодно отмечается 27 марта всеми международными театральными обществами. Мы поинтересовались у москвичей, когда они в последний раз ходили на спектакль.



МАРИЯ АКИШЕНА
СТУДЕНТКА
– Я учусь в школе при консерватории, поэтому очень часто хожу в театры. Буквально на прошлой неделе была в Большом на балете «Спящая красавица». Это потрясающее зрелище. Я была в восторге.



ЛИЛИЯ СМОЛИНА
МУЗЫКАНТ
– Совсем недавно была в Театре им. Покровского на опере «Идоменей» Моцарта. Постановка превосходная, актеры замечательные, но вот звук подкачал.



ИЛЬЯ ДЕНИСКИН
АКТЕР
– По роду своей деятельности я очень люблю все театральные постановки. И чтобы не только участвовать в них, но и смотреть, как играют другие актеры. Можно что-то новое для себя почерпнуть.

СПРАШИВАЛА ОЛЬГА СМОЛЬНОВА

Богатый и с мандатом? Это неприлично



ИЛЛЮСТРАЦИЯ CARTOONBANK

• НА ПРОСВЕТ •

Левада-Центр провел опрос: в каких структурах власти, по мнению россиян, больше всего богатых людей, нужно ли допускать в органы управления миллионеров?

Конечно, большинство граждан высказались против состоятельных соотечественников. Треть опрошенных заявили: «Неприлично, если чиновник или депутат очень богат». Еще 44% респондентов считают это «преступным» (без решения суда и доказательств). И только каждый восьмой не видит в соседстве

В КАКОЙ ИЗ СТРУКТУР ВЛАСТИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЬШЕ БОГАТЫХ ЛЮДЕЙ? (% от числа опрошенных)	
Правительство, министерства	52
Госдума, Совет Федерации	55
Администрация президента	33
Региональные администрации	21
Госкорпорации	25
Затрудняюсь ответить	12

мандата и толстого бумажника ничего предосудительного.

Абсолютное большинство (82%), судя по опросу, убеждено, что для желающих пойти на государственную службу необходимо установить имущественный ценз – максимально допустимый размер доходов. Аргументы такие. Во-первых, чиновники и депутаты должны знать, в каких условиях живут простые люди. Во-вторых, человек, не обремененный капиталами, независим при принятии решений...

Расхожие стереотипы берут верх над простой мыслью: если деньги заработаны честно, почему умному, толковому человеку, хорошему организатору нельзя идти во власть? Ведь он принесет гораздо больше пользы, чем пресловутая кухарка, управляющая государством.

Впрочем, само предположение, что деньги могут быть заработаны честно, выглядит на фоне бесконечных коррупционных скандалов как-то экзотично. Нуда, случается, и метеориты падают, но когда еще следующий посетит нашу грешную землю... ▣

ВИТАЛИЙ ГОЛОВАЧЕВ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ «ТРУДА»