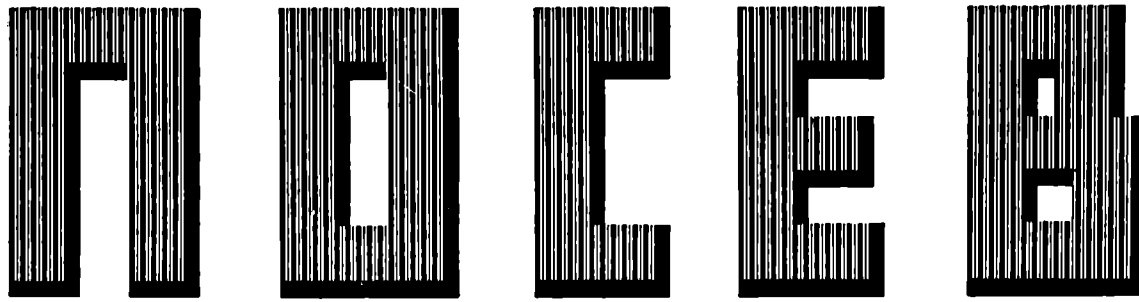


ГОД ИЗДАНИЯ XVII  
№ 10 (773)ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОВОСКРЕСЕНЬЕ  
5 МАРТА 1961

Jahrgang 17 · Nr. 10 (773)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 5. 3. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Режим, убивший миллионы людей

Всякий протест против убийства, в том числе и политического, морален, благороден и оправдан, кроме протеста профессионального закоренелого убийцы. Протест убийцы против убийства отвратен, как отвратны слезы крокодила, только что проглотившего свою жертву.

Печать и руководство КПСС негодуют по поводу убийства Лумумбы и его двух соратников. Добро бы руководство КПСС было откровенно и заявило напрямик: мы печалимся и негодуем потому, что убит человек нашего лагеря, на которого мы делали ставку и расчет; если бы был убит Касавубу или Чомбе, то, по нашему партийному интересу и разумению, это было бы очень хорошо. Это было бы, во всяком случае, понятно. Но нет: коммунисты осуждают убийство Лумумбы с самых возвышенных человеческих позиций, забегают вперед всех и кричат о совести, вызывают к праву. Хрущев вошел в роль настолько, что в послании к Неру написал:

«Не скрою, что, когда я пишу эти строки, мне лишь с большим усилием удается приглушить в себе гнев, который вызвала весть об убийстве Патриса Лумумбы, и чувство омерзения к его палачам. Но, как ни трудно сдерживать чувства перед лицом злодеяния, столь остро задевшего совесть каждого честного человека...» и так далее.

Только что не сказано еще о грехе перед Богом...

Вспомнил ли «честный человек», когда писал эти строки, не об одной могиле в далекой Африке, а о миллионах могил на нашей северной равнине?

\*

Как известно, коммунисты, придя к власти в России, устами Ленина провозгласили единственным законом и заповедью в своей деятельности так называемую «революционную целесообразность». Морально и дозволено все то, что служит нашему коммунистическому интересу, — говорил Ленин на III съезде комсомола.

«Нашему коммунистическому интересу» соответствовало и было, следовательно, морально бессудное и зверское убийство не только бывших императора и императрицы, но и всех их детей. Тоже — убийство на больничной койке членов Временного правительства Кокошкина и Шингарева. Тоже — убийство генерала Духонина, поэта Н. Гумилева, десятков тысяч священнослужителей, бывших «капиталистов», «помещиков», «царских полицейских», членов политических партий, имевших иные, чем у коммунистов, взгляды.

Коммунистам принадлежит и «честь» изобретения еще на заре их властвования таких абсолютно неправовых «судебных» институций, шемякиных судов, как коллегия ОГПУ (впоследствии знаменитые «тройки»); таких «мельниц смерти» для политических противников, как Соловки (впоследствии — многомиллионные концлагери).

Уже в те годы коммунисты начали прибегать к убийству из-за угла, к похищениям своих политических противников для расправы над ними. В 1929 году был похищен в Париже руководитель Российского Общевоинского союза ген. Кутепов. Потом последовали десятки удавшихся и неудавшихся попыток: похищение ген. Миллера, отравление ген. Врангеля, убийство «невозвращенца» — ген. Кривичского, убийство «ренегата» Л. Троцкого и т. д. Уже в пятидесятых годах волна за волной прошли «операции» против политических противников диктатуры: похищение председателя Берлинского комитета помощи российским беженцам, члена Совета НТС д-ра А. Р. Трушновича; тщательно подготовленное, но сорвавшееся покушение на жизнь председателя Исполнительного бюро Совета НТС Г. С. Околовича; засылка агента для убийства председателя НТС В. Д. Поремского; покушение (с взрывом дома) на работников радиостанции «Свободная Россия» и др.

Ленинская «революционная целесообразность» во имя политических целей потребовала убийства до десяти миллионов крестьянского населения («кулаки») в годы коллективизации. В советском законодательстве даже не было и нет статьи, по которой эти миллионы

были осуждены на гибель от бесправия, голода, холода, насильственного труда в концлагерях Сибири, на лесоразработках Севера, в «спецселах» Ставрополя, в шахтах Гулага...

Массовое уничтожение людей коммунистической диктатурой увенчалось в сороковых годах геноцидом в отношении целых народов — чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев, калмыков, крымских татар, немцев Поволжья, которые были согнаны со своих земель, отправлены в ссылку и концлагери, где подвергались прямому физическому уничтожению и мору.

Разгул чудовищного террора коммунистической диктатуры в тридцатых годах, а затем в послевоенные годы в памяти у всех, кто остался от того времени жив. Он взял в жертву миллионы жизней рабочих, крестьян, интеллигенции, офицеров армии. Имена большинства из них хранят только сейфы КГБ да память родных и близких. Впрочем, многое знают ныне вызывающие к «человеческой совести» Хрущев, Микоян, Ворошилов, Шверник, Андреев — тогдашние члены Политбюро, верховного штаба террора, Суслов, Игнатов, руководившие тогда убийствами из обкомов. На их руках — несмываемая кровь.

Как законность может быть только одна для всех, иначе она не законность, так и произвол, возведенный в норму государственной политики, «един» для всех, затрагивает и саму среду, из которой он исходит, никому не гарантирует безопасности. Достаточно вспомнить расправы над партийными фракционерами и оппозиционерами тридцатых годов: убийства без суда (например, группа Сырцова-Ломинадзе), по тайным приговорам «троек» или с соблюдением комедии «открытых процессов» (знаменитые московские процессы-монстры над зиновьевцами, бухаринцами, пятаковцами и др.).

После секретного доклада Хрущева на XX съезде КПСС и произведенных вслед за этим частичных «реабилитаций» мертвых коммунистическая диктатура уже не может оправдываться тем, что казни производились по суду, с соблюдением закона и правовых норм. Нет, это были не казни, а именно убийства — по закону «леса». Сама власть выдала об этом свидетельство в виде, например, дополнительного, 51-го тома Большой Советской Энциклопедии, в котором открыто расписалась в бессудном убийстве десятков политических и военных деятелей и некоторых представителей интеллигенции. Назовем некоторых из них (в скобках указывается год убийства):

Руководитель Военно-революционного комитета в Петрограде в дни Октябрь-

ского переворота, впоследствии нарком и дипломат В. Антонов-Овсеенко (1938); писатель И. Бабель (1941); писатель Д. Бергельсон (1952); маршал В. Блюхер (1938); старый большевик, нарком, член Оргбюро ЦК ВКП(б), начальник политуправления Красной армии А. Бубнов (1940); академик Н. Вавилов (1943); член Политбюро ЦК ВКП(б), председатель Госплана Н. Вознесенский (1950); нарком и советский дипломат Я. Ганецкий (1937); участник Октябрьского переворота и герой гражданской войны командарм П. Дыбенко (1938); маршал А. Егоров (1941); один из руководителей гражданской войны на Кавказе, секретарь Кабардино-Балкарского обкома Б. Калмыков (1938); писатель Л. Квитко (1952); писатель В. Киришон (1938); журналист, член редколлегии «Правды» М. Колыцов (1942); руководитель комсомола А. Косарев (1939); член Политбюро ЦК ВКП(б), руководитель партийной организации Украины С. Косиор (1939); старый большевик, Верховный главнокомандующий во время гражданской войны, нарком Н. Крыленко (1938); секретарь ЦК ВКП(б) и Ленинградского обкома А. Кузнецов (1949); руководитель Профинтерна, начальник Совинформбюро во время войны А. Лозовский (1952); писатель П. Маркиш (1952); писатель И. Микитенко (1937); руководитель гражданской войны на Дальнем Востоке, секретарь ЦК ВКП(б) и ЦК компартии Украины П. Постышев (1940); старый большевик, один из руководителей Коминтерна И. Пятацкий (1939); член Политбюро, нарком Я. Рудзутак (1938); один из руководителей гражданской войны, военный деятель И. Уншлихт (1938); председатель Моссовета К. Уханов (1939); герой гражданской войны, заместитель наркома обороны, командарм И. Федько (1943); секретарь Ленинградского обкома М. Чудов (1937); руководитель ряда областных партийных организаций Б. Шеболдаев (1939) и др.

Власть — по конъюнктурно-тактическим соображениям — призналась в бессудных убийствах десятков людей. А убиты десятки тысяч людей из лагеря самой власти, заподозренных в «отступничестве», и миллионы из среды рабочих, крестьян и интеллигенции. Власть молчит до сих пор об убийстве таких всемирно известных людей, как академик Платонов, писатель Б. Пильняк, поэт Н. Клюев, историк литературы Д. Святополк-Мирский (заманенный Горьким в СССР из Англии) и др.

\*

В иностранной печати промелькнуло сообщение, что Гаагский международный трибунал готов принять к рассмотрению дело о политическом убийстве Лумумбы. Это был бы хороший прецедент. Никак невозможно представить, чтобы разбиралось дело об одном политическом убийстве и было бы похоронено дело о миллионах политических убийств, о государственном строе, «правовые» основания которого покоятся на застенке.

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Польшов. Письма и вопросы к Хрущеву
- ♦ Л. Федоров. Не коммунизм, а человеческая жизнь
- ♦ Б. Тих. Столетие со дня освобождения крестьян
- ♦ А. Артемов. Через сто лет...
- ♦ Н. Трубицына. «Дохозяиновались!»
- ♦ С. Сеницын. Свобода и социальная действительность
- ♦ Х. Х. Наш взгляд на современность
- ♦ К положению Церкви в СССР (Собств. инф.)
- ♦ Н. Карина. Эренбург о «реабилитации» Пастернака
- ♦ А. Неймирок. Сын Гумилева, дочь Цветаевой и Ольга Ивинская
- ♦ А. Н. Нейтрализм и современная обстановка в мире
- ♦ Е. Евгеньев. Трагикомедия благородства



# По нашей стране

## Мобилизация на работу в сельское хозяйство

«Правда» от 27 февраля сообщает о начатой в стране кампании вербовки «молодых патриотов» на работу в колхозы и совхозы. Сообщается, что в Москве объявились первые десятки комсомольцев, добровольно решившихся стать механизаторами, кукурузоводами, животноводами. На заводе «Калибр» создана даже «сельскохозяйственная бригада».

«Правда» отмечает, что вытаскивать из провала сельское хозяйство едут дети «знатных людей», как сын депутата Верховного совета СССР П. Т. Шемякина. Среди вербуемых — квалифицированные рабочие, инженеры и даже люди таких специальностей, как... граверы.

И это при остром недостатке рабочих рук в промышленности и при том, что

в сельской местности, по переписи 1959 года, проживает больше половины населения страны (108,8 млн. из 208 млн.)!

Нужно ли более яркое доказательство, что крестьянство не приемлет «сельскохозяйственную политику» руководства КПСС!

Что могут сделать «граверы» хотя бы и вкупе с новым отрядом надсмотрщиков — хрущевскими заготовителями «нового типа», облакаемыми чекистскими полномочиями?

Среди «добровольцев» фигурируют пока только комсомольцы и комсомольские активисты. Как суживается политическая база власти, если приходится одних и тех же людей бросать на затыкание всех прорывов!

## ЗА НЕДЕЛЮ

● Послание Хрущева премьер-министру Индии Неру. Хрущев 22 февраля направил премьер-министру Индии длинное послание, занявшее шесть колонок в «Правде» (от 26 февраля), в котором он убийство Лумумбы считает преднамеренным делом рук генерального секретаря ООН Дага Хаммаршельда. («Если уж говорить начистоту, то по существу Хаммаршельд убил Лумумбу»).

Хрущев призывает Неру поддержать его требование об отставке Хаммаршельда и реорганизации секретариата ООН. Кроме того, Хрущев в этом послании вновь повторяет известные требования руководства КПСС, изложенные в заявлении советского правительства (см. «Посев» от 19 февраля) по вопросу разрешения конголезского вопроса: отзыв войск ООН, признание «законного правительства» Гизенги и проч.

По сообщениям из Дели, Неру не согласился с пропагандной аргументацией Хрущева. Выступая в индийском парламенте 27 февраля, Неру назвал послание Хрущева «несчастливым» и «некорректным». Он дал понять, что снятие Хаммаршельда и реорганизация секретариата ООН — второстепенные вопросы. Им занимать сейчас, по мнению Неру, в высшей степени опасно, так как это может разрушить ООН и помешать рассмотрению более важных вопросов — об упорядочении положения в Конго и о разоружении.

Послания, аналогичные посланию Неру, Хрущев направил главам государств или правительств Азии, Африки, Европы и Латинской Америки.

● Снят председатель Совета министров УССР Кальченко. Указом Верховного совета УССР председатель Совета министров УССР Н. Кальченко «освобожден» от своих обязанностей. Причина смещения Кальченко не сообщается. Но она и без этого ясна.

В «Посеве» от 5 февраля (в разделе «За неделю») по поводу прошедшего в Киеве пленума ЦК КП Украины отмечалось: «Молчал только председатель Совета министров УССР Кальченко, грубо обруганный Хрущевым на пленуме ЦК КПСС... и очевидно обреченный на смещение».

Кальченко занимал пост председателя Совета министров УССР с 15 января 1954 года. До этого он занимал посты министра совхозов и министра сельского хозяйства УССР.

Очевидно, что Кальченко фактически удален и из президиума ЦК КП Украины.

Новым председателем Совета министров УССР назначен В. В. Щербинский, занимавший до этого пост секретаря ЦК КП Украины.

● Совещание «передовиков» сельского хозяйства центральных областей РСФСР. В течение трех дней, с 21 по 23 февраля, в Большом Кремлевском дворце в Москве проходило совещание «передовиков» сельского хозяйства областей и автономных республик Центра РСФСР. На совещании все три дня присутствовали Хрущев и члены президиума ЦК КПСС. В работе совещания приняли участие около 1.900 человек — «пе-

редовики» центральных областей РСФСР и «многочисленные гости с Украины, из Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии, а также из областей Севера и Северо-Запада РСФСР». Совещание открыл и закрыл кандидат в члены президиума ЦК КПСС, он же заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Г. Воронцов.

На этом совещании с большой речью выступил Хрущев.

● Реорганизация министерства сельского хозяйства. В «Известиях» от 22 февраля опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР о реорганизации, в соответствии с решением январского пленума ЦК КПСС, министерства сельского хозяйства СССР. От министерства отпали функции планирования сельскохозяйственного производства, ведения учета и отчетности, финансирования и материально-технического снабжения сельского хозяйства, ремонта машинно-тракторного парка, оперативного контроля за проведением текущих сельскохозяйственных работ. Эти функции переданы Госплану и ЦСУ.

Ныне главной задачей министерства, согласно постановлению, является повышение культуры земледелия, улучшение работы научно-исследовательских учреждений, пропаганда и внедрение в практику научных достижений и «передового опыта», подготовка кадров, организация семеноводства и селекционной работы, постановка дела в опытно-показательных хозяйствах, руководство племенным делом, ветеринарией, организация борьбы с болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур.

Аналогичные функции будут иметь министерства сельского хозяйства союзных республик и краевые, областные управления сельского хозяйства. Низовыми звеньями сельскохозяйственных органов будут опытно-показательные хозяйства в районах, создаваемые «на базе передовых колхозов и совхозов».

● Образование Государственного комитета заготовок Совета министров СССР. Президиум Верховного совета СССР постановил образовать Государственный комитет заготовок Совета министров СССР на базе Государственного комитета Совета министров СССР по хлебопродуктам. Председателем нового комитета назначен член президиума ЦК КПСС, заместитель председателя Совета министров СССР Н. Игнатов, а его первым заместителем Л. Корниенко.

В «Посеве» уже писалось, что перестраиваемые заготовительные органы облакаются чрезвычайными «комиссарскими» полномочиями. Назначение старого чекиста Игнатова на пост председателя комитета весьма красноречиво.

● Организация Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника». В «Известиях» от 22 февраля опубликованы постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР и указ президиума Верховного совета СССР об образовании «Всесоюзного объединения Совет министров СССР по продаже сельскохозяйственной техники, запасных частей, минеральных удобрений и других материально-технических средств,

организации ремонта и использования машин в колхозах и совхозах». Неизвестно, как будет работать новое объединение. Но пока по числу слов в названии этого объединения побиты, без сомнения, все мировые рекорды... Сокращенно новое объединение именуется «Союзсельхозтехника».

Председателем нового объединения назначен П. Кучумов, бывший до этого одним из заместителей министра сельского хозяйства СССР.

● Косыгин в Индии. По приглашению индийского правительства в Индии с 20 февраля с двенадцатидневным визитом находился первый заместитель председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгин с супругой. Он был принят премьер-министром Индии Неру, президентом Индийской республики Прасадом и совершил поездку по стране.

● АМС проедет в 180.000 километров от Венеры. Связь утеряна? По сообщению ТАСС, напечатанному в «Правде» от 19 февраля, автоматическая межпланетная станция, запущенная в нашей стране 12 февраля к планете Венера, на 17 февраля удалась от Земли на 1 млн. 889 тыс. км. К этому времени скорость ее полета составляла 3.923 метра в секунду. Во время сеанса связи со станцией 17 февраля было установлено, что она пройдет мимо Венеры — «на расстоянии не более 180 тысяч километров от центра» этой планеты. «Известия» текста сообщения ТАСС, в котором говорится об этом «отклонении», не напечатали, ограничившись указанием, что «очередной сеанс связи состоялся и прошел хорошо» и что «дальнейший полет протекает нормально».

По ранее опубликованному извещению, сообщения о полете АМС должны даваться каждые пять дней. Однако об очередном сеансе связи с АМС 22 февраля в газетах не появилось ни строки. «Правда» от 26 февраля вместо сообщения ТАСС о полете АМС опубликовала на двух страницах общую статью «Первый полет к Венере», из которой не видно, поддерживается ли связь с АМС. Из этого можно предполагать, что связь утеряна. Шумная пропагандная дробь в партийной печати прекратилась с начала двадцатых чисел февраля.

Разумеется, ценность научных наблюдений остается высокой, хотя АМС и пройдет на значительном расстоянии от Венеры. Пропадает только трюк с вымпелом...

● Постановление об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961—1965 годах. В «Правде» от 23 февраля напечатано сообщение о принятом ЦК КПСС и Советом министров СССР постановлении «Об электрификации сельского хозяйства в 1961—1965 годах». Постановление предписывает «обеспечить определение наиболее экономичных источников электроснабжения для каждого колхоза и совхоза». Электроэнергию колхозы и совхозы должны получать путем присоединения к электросетям железных дорог, промышленных электростанций, а также от межрайонных и районных электростанций.

Постановление полно общих слов, в нем не указывается, за счет чего будет увеличен «объем государственных капитальных вложений для электрификации сельского хозяйства» и в каких размерах будет произведено это увеличение. Разрешение всех вопросов перекладывается на Советы министров республик, которым предлагается «обеспечить», «предусмотреть», «разработать»...

Можно с уверенностью предвидеть, что «коррективы» к семилетке только увеличат «вселенский хаос» в Госплане.

● «Известия» осуждают и поучают Швецию. «Известия» от 19 февраля в статье «К лицу ли нейтральной Швеции?» очень недовольно государственными деятелями Швеции. Газета возмущается, что военный министр Швеции Андерсон, министр иностранных дел Унден, шведские социал-демократические газеты, руководящие функционеры социал-демократической партии защищают Хаммаршельда, а Унден 15 февраля заявил в шведском парламенте, что «правительство Швеции, несмотря ни на что, оказывало и будет оказывать свою полную поддержку Дагу Хаммаршельду».

«Известия» считают, что нельзя такую позицию официальных кругов Швеции совместить «с неоднократно провозглашенным курсом Швеции на нейтралитет», и поучают: «...если правильно понимать смысл возни вокруг Хаммаршельда в Швеции, то ради правды следовало бы не выгораживать генерального секретаря ООН за его грязные дела в Конго, а попросту забыть, что он швед... Не гордиться, а стыдиться надо действиями Хаммаршельда в Конго».

● Визит посла СССР В. Смирнова Аденауэру. До истечения срока своего отпуска в Бонн вернулся советский посол в ГФР В. Смирнов. Им был вручен федеральному канцлеру К. Аденауэру меморандум Хрущева. Содержание меморандума ни в советской, ни в западно-германской печати еще не опубликовано. В личной беседе с Аденауэром, — как передает ТАСС, — Смирнов подчеркнул «необходимость безотлагательного заключения мирного договора между СССР и двумя Германиями».

● Нота правительству Австралии с требованием выдачи эстонца Вика. Предстоящий судебный процесс в Эстонии. Министерство иностранных дел СССР направило 24 февраля посольству Австралии ноту с требованием выдачи Эрвина-Рихарда Вика, 1897 года рождения, уроженца Эстонской ССР. В ноте указывается на сотрудничество Вика с гитлеровскими оккупационными властями, на то, что он «лично участвовал в массовых расстрелах советских граждан» и «непосредственно руководил карательной деятельностью».

Советское правительство продолжает ссылаться на «международные соглашения государств, воевавших против гитлеровской Германии, в соответствии с которыми военные преступники должны передаваться для суда над ними и наказания их в те страны, на территории которых они совершили свои преступления».

Одновременно в «Правде» (от 27 февраля) сообщается, что закончено следствие «по делу фашистских палачей» — нескольких эстонцев, обвиняющихся в сотрудничестве с немцами во время войны, и что «судебным органам передано 18 толстых томов». Один из обвиняемых — Лаак, по сообщению «Правды», «покончил с собой — повесился». Двое других обвиняемых — Герретс и Вийк находятся под арестом. Некоторое время назад советское правительство потребовало от правительства Великобритании выдачи ему обвиняемого по этому делу Мере. По недавним сообщениям английской печати, британское правительство отклонило требование советского правительства.

● Присвоение имени П. Лумумбы «Университету дружбы народов». Как сообщают центральные газеты от 25 февраля, Совет министров СССР постановил присвоить имя Патриса Лумумбы «Университету дружбы народов» в Москве и отныне именовать его «Университетом дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

● Использование ветра для борьбы со снежными заносами. Как сообщают из Норильска, здесь до 5 февраля 82 раза за зиму прошли метели. Норильск — единственный город мира, в котором с помощью щитов создаются воздушные каналы, регулирующие движение ветра для... очистки шоссе и дорог и подъездных путей. Ручная очистка снега здесь невозможна, так как каждая пурга наносит 7—8 миллионов кубометров снега.

● «Новый человек» не создается даже в реторте школ-интернатов. На республиканском совещании воспитателей школ-интернатов, происходившем в Сталино, был вскрыт, — как пишет «Учительская газета» (от 18 февраля), — «тревожный, печальный факт»: в Николаевской области «воспитанник одного из интернатов, комсомолец, проведя в школе четыре года, по окончании ее собирался поступить в... духовную семинарию».

Мы не знаем, единичен ли этот факт. Но, во всяком случае, он опрокидывает многие планы коммунистических теоретиков о воспитании «нового человека» в «новой школе».



# Народ заявляет собственное мнение, протест и требования

## Письма и вопросы к Хрущеву

Речь Хрущева в Воронеже, пожалуй, самая интересная из всех речей, произнесенных им во время его последнего турне по стране.

В ней Хрущев в весьма откровенной форме остановился на настроениях населения, которое возмущено ведением дел в стране, тяжелым положением с продовольствием, жильем и бросает обвинения в лицо власти и самому Хрущеву.

Уже в самом начале речи, говоря о неудовлетворительных результатах сельского хозяйства, Хрущев сказал:

«Отсюда и вопросы, которые задают мне в письмах и устно, да и вам, наверное, задают вопросы, почему недостаточно мяса, масла, а кое-где и молока?»

Боясь нарастания скрытого брожения, которое может вырваться наружу, Хрущев предупредил партийных работников и активистов:

«...не надо уходить от ответа на вопросы, которые волнуют (разрядка здесь и ниже наша. — А. П.) трудящихся».

О чем же пишут Хрущеву люди?

На станции Курганной один рабочий, в интерпретации самого Хрущева, ему сказал:

«Пусть колхозники еще лучше работают, больше продуктов дают, пусть сельское хозяйство не отстает от промышленности, а рабочие не подведут».

«Лучше работают...» Да уж куда лучше, когда ни хлеба, ни мяса, ни масла, ни молока! Рабочий станции в провинции, которая для власти — третьестепенный участок снабжения и где едва ли есть в достатке картофель, — сказал Хрущеву несомненно круче.

Письмо рабочего Попова, которое, по словам Хрущева, «уже здесь, в Воронеже получено» (значит, из какой-то другой области), Хрущев приводит лишь в выдержках. Попов, видимо, очень остро чувствует на себе и на своей семье «недостаток мяса, масла, молока», ибо почти бредит продуктами, говоря, что это «вся жизнь человека, счастье в жизни, в каждой семье». Попов раздраженно говорит про «ответственных лиц», что их «надо чаще шпиговать» и требует, чтобы была «ответственность за колхозное хозяйство».

Из Белгородской области колхозники с возмущением пишут, что в председатели им шлют «то судью, то прокурора». Подобные председатели — это новые помещики, которые даже жить в колхозе не хотят. В Чернявском районе из 17 председателей колхозов 7 проживают в районном центре, где обзавелись собственными домами...

Два письма особенно ярки — оба они о коммунистической показухе, об очковитирательстве. Эти письма, сообщаемые в них факты и демагогия Хрущева, подлаживающегося под настроение населения, настолько характерны, что мы приведем полностью соответствующее место речи Хрущева:

«Товарищи! Нам надо строго наказывать обманщиков, которые всячески пытаются приукрасить дело, скрыть допущенные ими ошибки. Вчера я получил следующее письмо:

«Перед Вашим приездом в г. Воронеж в конце января месяца 1961 года директор птицеводческого совхоза Новоусманского района тов. Зевин и управляющий отделением этого совхоза тов. Крошка взяли у путевого дорожного мастера ст. Боево Юго-Восточной ж. д. тов. Хренова рельс длиной 25 метров, приспосobili его тросами к трактору и стали пригибать к земле кукурузу, которая не была убрана с площади около 300 гектаров. (Оживление в зале).

Этот массив кукурузы расположен по направлению к атомной электростанции, если ехать из Воронежа на автомашине. Этому примеру последовали и другие руководители. Много в нашей области пропало урожая.

Мы, рабочие ст. Боево, считаем, что Вы, Никита Сергеевич, примете меры к нарушителям, накажете их за очковитирательство. Свежую струю в нашей области пора осуществить.

8 февраля 1961 года».

Это возмутительный случай, товари-

щи. Но еще более возмутительно то, что секретарь обкома партии тов. Хитров пытался неправильно изобразить все это дело. Должен вам сказать, что, когда поступило ко мне это письмо, я сказал товарищам, чтобы они проверили, так ли обстоит дело. Ведь в письме сообщается довольно точный адрес. Послали на место корреспондента «Правды». Тот выяснил, что факты, сообщаемые в письме, соответствуют действительности. И вот этого журналиста вызывают в обком и требуют объяснить, почему он туда ездил. Значит, они узнали и об этом, они считают, видимо, что без их разрешения корреспондент газеты не может ездить туда, откуда поступают критические сигналы. (Оживление в зале). Это совершенно недопустимая практика.

Секретарь обкома тов. Хитров дал мне сегодня такое объяснение: верно, говорит он, трактор таскал рельс, но дело обстоит не так, как Вам написали. Директор совхоза обломал все початки на кукурузе, а чтобы собрать стебли, он попросил у железнодорожников рельс и собирал с поля стебли кукурузы этим рельсом. (Взрыв смеха в зале). Ну, это, товарищи, что-то новое в сельскохозяйственной технике. Может быть, вам, тов. Хитров, следует запатентовать это изобретение? (Веселое оживление в зале).

Выслушав все это, я сказал:

— Тов. Хитров, мне уже скоро 67 лет, я не верю в такие сказки! (Аплодисменты).

Конечно, плохо то, что сделал директор совхоза. Но гораздо хуже, когда секретарь обкома, узнав об этом, вместо того, чтобы возмутиться, стал давать мне совершенно несостоятельные объяснения. То, что он мне говорил, — это же посмешище.

Ведь если об этом узнают Тарапунька со Штепселем, они разнесут этот ваш «опыт» на всю страну. (Смех в зале). И посмеются же люди над новым способом уборки стеблей кукурузы у вас под Воронежем. (Веселое оживление).

Я уже говорил тов. Хитрову и сейчас скажу: если вы действительно верите в то, что говорите, тогда дайте свои объяснения на совещании людям и пусть народ разберется, кто прав, а я в такое объяснение не верю. В действительности это обман, очковитирательство. Почему так сделали? Да хотели обмануть меня. Они думали, что я поеду на строительную атомной станции. Но я не поехал, так как мне некогда ехать, — сегодня я уезжаю в Москву. Но они все же считали: наверное, поедет, не удержится. Так давайте по необранной кукурузе рельсом пройдемся — тогда не увидит. (Оживление в зале). И получилось, что я хотя и не видел, а народ, люди увидели. Они не согласились с такими действиями и осудили их. И правильно сделали, очень правильно! (Аплодисменты).

Товарищи! Нельзя допускать парадности и шумихи. Я зачитаю вам письмо,

полученное мною вчера от домохозяйки Л. Богачевой.

«Я, домохозяйка, — пишет она, — хочу Вам написать об очковитирательстве — не о цифрах выполнения планов, а об очковитирательстве другого рода.

Меня, как хозяйку, которая связана каждый день с базаром, удивляет, что произошло на базаре и в магазинах за последние дни. В павильоне для молока на базаре все вычистили, покрасили, расстелили клеенки, помыли стекла, отремонтировали столы. А летом, в жару на столах были ямки, в которых скопилось молоко, а в них гнездились кучи мух. На это не смотрели.

Много времени у хозяйек уходило на стояние в очередях в ожидании молока. Это было еще неделю тому назад. Теперь молока достаточно, хотя его жирность 2 процента. Изменилась картина и с мясом. Теперь его можно купить быстро. Появилась в магазинах доступная по цене дешевая колбаса. Все это хорошо, мы все этому очень рады. Но слышишь разговоры, что после отъезда тов. Хрущева все пропадет и опять придется стоять в очередях, не зная, принесешь домой что надо или вернешься без нужных продуктов. Какое разочарование вызовет у граждан такое явление.

В эти дни на базар зачастили главные начальники города. Все их стало интересовать, появлялись очень рано, в 6 часов утра. Эта беготня по базару бросилась в глаза гражданам. Будут ли они так бегать после Вашего отъезда?

Колхозники радостно объясняют, что теперь им дают машины отвезти продукты на базар. Если эти изменения не будут закреплены, а для этого есть все возможности, то будет очень горько, люди будут обижены, возмущены. А кем?

Придется просить Вас, чтобы Вы поговорили с нашими начальниками, от которых все это зависит, — не допускать возмущения и обиды граждан».

Нельзя не вспомнить тут, что в 1959 году при посещении Хрущевым Владивостока одна женщина-работница бросила ему в лицо обличающие слова о том, что в городе появились продукты и товары только к моменту и на время его приезда (см. «Посев» от 18 октября 1959 г.). И там Хрущев только пожурил руководителей. И там говорил, что «надо, чтобы люди всегда могли покупать нужные им продукты»... «Потемкинские деревни» при коммунизме вечны!..

Большое количество вопросов к Хрущеву касается продолжающегося острого кризиса с жильем: хрущевские цифири о построенных «миллионах квадратных метров» никого в народе не удовлетворяют. Они не светят и не греют...

«В Воронеже и других городах, — сказал Хрущев, — я получил много писем с просьбой помочь в улучшении жилищных условий». Он рассказывает, что

к нему прямо подходили люди с этим вопросом, лично передавая письма.

Хрущев второй раз за короткое время должен был сделать признание о подвалах-трущобах, в которых живут советские люди. В первый раз он об этом говорил в речи на январском пленуме ЦК КПСС. В Воронеже он говорил о семьях, «которые живут сейчас в полуподвальных квартирах». Нельзя не вспомнить тут о потрясающих документах об одном московском подвале, полученных НТС по его каналам из страны и опубликованных в «Посеве» от 29 января сего года.

Хрущев отбивался от всех этих настоячивых просьб, жалоб, требований тех, кто хулил и поносил местных руководителей. Вообще вся его «линия» последнего времени направлена к тому, чтобы безудержно подлаживаться к народу и ругать местных руководителей. В его изображении последние — чуть ли не сплошь очковитиратели и бестолковые дураки (на совещании «передовиков» сельского хозяйства Центра РСФСР Хрущев первому секретарю Костромского обкома Л. Флорентьеву, говорившему о закладке в области широких производственных опытов посева сахарной свеклы, крикнул: «Думайте, что вы говорите. Разве русские люди не знают, как сеять свеклу» и довел Флорентьева своими репликами до того, что тот огрызнулся: «Я слушал ваше выступление...»).

Хрущев в последнее время даже несколько раз употребил слово «враги» и именно в отношении нижестоящих руководителей. Создается впечатление, что есть народ и есть Хрущев с некоторыми — не всеми — членами президиума ЦК КПСС, а между ними враждебная обоим сторонам сила в лице актива партии...

Вот до чего руководству КПСС приходится крутиться, чтобы успокаивать и уличивать народ...

Утверждают, что сейчас каждое утро в ЦК КПСС и Совет министров СССР грузовиками доставляют письма трудящихся, в которых есть все: начиная от жалоб на недостаток швейных иголок до разоблачений местных руководителей. Хрущевское вынужденное «внимание» к письмам и вопросам населения, с поношением им местных руководителей, конечно, только подольет масла в огонь.

Это ничто иное, как весьма серьезное расстройство функции системы, при котором местное руководство утрачивает свой авторитет и действенность своей власти над населением. Население же активизируется...

Нельзя забывать, что именно местная власть с ее миллионами надсмотрщиков, контролеров и погонял в когда-то отстроенной Сталиным системе тотального подчинения играла первенствующую роль.

Теперь эта система явственно обнаруживает симптомы распада.

А. Польшов

## Не коммунизм, а человеческая жизнь

✱

### ОТВЕТЫ НА АНКЕТУ «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»

высказываниях допускает голос подлинной жизни. Поэтому «отрицательные» высказывания вкупе с некоторыми «положительными» дают нам возможность составить интересную картину сегодняшних умонастроений нашей молодежи.

Редакция «Комсомольской правды» опубликовала 6 января сего года для молодежи специальную анкету под общим заглавием: «Что вы думаете о своем поколении». Как уже отмечалось в «Посеве» (от 15 января), вопросов в этой анкете — 12. Среди них, в частности, такие вопросы:

«Что вы думаете о своем поколении, нравится ли оно вам, довольны ли вы его делами? (Да. Нет.)».

«Какие черты советской молодежи яв-

ляются, с вашей точки зрения, наиболее сильными? В чем они ярче всего проявляются?»

«Есть ли, на ваш взгляд, у молодых людей отрицательные черты, имеющие широкое распространение? Если да, какие именно?»

«Что, по-вашему, больше свойственно вашему сверстникам (подчеркнуть): целеустремленность, отсутствие цели? Есть ли у вас цель в жизни? (Да. Нет. Не думал об этом). В чем она состоит?»

«Считаете ли вы, что добьетесь своей цели (Да. Нет. Не знаю)».

Общие итоги анкеты пока не опубликованы, хотя срок присылки ответов истек еще 26 января. Возможно предполагать, что прислано много таких ответов, которые заставляют редакцию ло-

(Окончание см. на 12-й стр.)



## Эренбург о „реабилитации“ Пастернака

Голландский журналист Л. Бругсма, вернувшийся недавно из путешествия по нашей стране, в иностранной печати рассказывает о своей встрече с Ильей Эренбургом.

Илья Эренбург сообщил голландскому журналисту, что создан «Комитет по литературному наследству Бориса Пастернака». По словам Эренбурга, этот комитет состоит из семи членов. Сам Эренбург входит в него.

Комитет, — сказал Эренбург, — имеет полное согласие правительства проводить работу по подготовке сборника стихотворений Пастернака. Сборник будет издан в ближайшее время. Кроме того, комитет заботится о сооружении памятника на могиле поэта.

Журналист дальше передает слова Эренбурга о поэте:

«Борис Леонидович и я были старыми друзьями. В первые дни революции мы встречались ежедневно. Позже, в Париже, мы тоже бывали часто вместе. Пастернак был величайшим поэтом нашей страны. Он был мастером описания глубочайших движений чувств и природы, поэтом-эгоцентриком, но безусловно его нельзя назвать эгоистом. Деньги и блага жизни не играли для него никакой роли. Он почти ничего не тратил на себя и жил куда скромнее нас».

Когда разговор зашел о книге «Доктор Живаго», Эренбург сказал:

«Книга не была политическим манифестом и мне очень жаль, что из-за нее поэт подвергался оскорблениям, что на него возводили напраслину».

Однако, по мнению Эренбурга, книга Пастернака не была литературным шедевром. В ней, по его мнению, наряду с поэтическими описаниями присутствуют тяжеловесные диалоги.

Иностранный журналист считает, что занимаемая Эренбургом по отношению к Пастернаку позиция является знаком того, что власть желает частично реабилитировать поэта. В подтверждение журналист ссылается и на то, что Хрущев, по совету своего зятя Аджубея, якобы дал распоряжение прекратить нападки в советской печати на книгу Пастернака, так как «она не является ни в каком отношении опасной».

Стремление создать представление о какой-то реабилитации Пастернака, по-видимому, существует у власти в действительности. Тут несколько причин.

Во-первых, продолжающийся до сих пор огромный интерес населения страны и особенно молодежи к творчеству Пастернака, к его изданному за границей роману «Доктор Живаго» (экземпляр этого романа продается в СССР из-под полы на «черном рынке» по цене 250—300 рублей), в которых читатели ищут ответа на мировоззренческие и политические проблемы. Власть своей частичной реабилитацией хочет отвлечь этот интерес от произведений поэта.

Во-вторых, власть этим же самым хочет погасить неослабевающее внимание к Пастернаку на Западе и использовать свой жест для целей «мирного сосуществования». К этому прибавляется стремление власти обелить себя в «деле Ивинских», показав, что арест и заключение в концлагерь ближайшей помощницы Пастернака Ольги Ивинской и ее дочери не были продиктованы мстостью в отношении умершего поэта... Таков маневр власти. Но обманет ли он кого-либо?

И. Эренбург выступил коммивояжером власти. Но, очевидно, здесь дело не только в простом выполнении писателем поручения власти. Эренбург стар, недавно отмечалось его 70-летие. Он знает, конечно, цену своего таланта. Под конец жизни, кинув взор на свое прошлое, Эренбург чувствует, что за все придется отвечать перед историей. Эренбург мучится сейчас тем, чтобы оправдаться перед новыми поколениями, он ощущает необходимость снять позорные пятна из своей биографии. Он пишет весьма независимые работы о Чехове, Стендале, воспоминания о прошлом. А сейчас берет под защиту Пастернака...

Наша общественность в стране должна принудить власть полностью восстановить честь поэта. Наши честные писатели должны набраться смелости, чтобы публично осудить Суркова, Семичастного и прочих злобных хулиганов поэта. Должны быть изданы все произведения Пастернака, которые до сих пор не вышли в стране на русском языке, в том числе и роман «Доктор Живаго»; опубликовать все его письма; разрешить всем друзьям, желающим напечатать воспоминания о поэте, сделать это; освободить из заключения друга Пастернака Ольгу Ивинскую и ее дочь.

Н. Карина

## „Документы“ Аджубея об Ивинской, которые никого не убедили

С 20 февраля в Англии находилась делегация общества «СССР — Великобритания», прибывшая туда для участия в конференции общественных деятелей Советского Союза и Великобритании по вопросам мирного сосуществования. В составе делегации были секретарь Союза писателей СССР (он же председатель общества «СССР — Великобритания») А. Сурков, главный редактор «Известий» А. Аджубей и другие.

Аджубей привез с собой в Англию и предъявил английским журналистам «документы», якобы доказывающие «виновность» О. Ивинской.

«Документы» эти следующие: фотография пачки советских денег; фотография разорванного пополам итальянского банкнота; фотокопия письма, якобы отправленного итальянским издателем Фельтринелли О. Ивинской и текст «признания», якобы сделанного О. Ивинской органам КГБ.

При рассмотрении этих «документов» английским журналистам бросилось в глаза, что они совершенно не дают оснований для какого бы то ни было преследования О. Ивинской. Как отмечает британская пресса, ни один суд на Западе не принял бы их в качестве доказательства вины. Это относится и к «признанию», даже безотносительно к тому, что оно было сделано под давлением.

Аджубей, однако, требовал, чтобы британская пресса опубликовала эти «документы». Больше того, он требовал, чтобы они были опубликованы «без каких бы то ни было комментариев».

Английские журналисты отказались публиковать «документы», на что Аджубей заявил, что в британской прессе очевидно существует цензура.

Но когда Аджубея спросили: почему он не опубликовал документы в редактируемых им «Известиях», последний уклонился от ответа.

А. Данилов

## Сын Гумилева, дочь Цветаевой и Ольга Ивинская

«На далекой планете Венере  
Солнце пламенной и золотистой.  
На Венере, ах, на Венере  
У деревьев синие листья...»

Эти строки написаны сорок лет назад русским поэтом Гумилевым. Так начинается статья проф. И. Шкловского в «Известиях» от 14 февраля о планете Венере, в сторону которой нашими учеными 12 февраля была запущена космическая ракета.

Сорок с лишним лет тому назад пуля палача прекратила жизнь Гумилева. Большой русский поэт был расстрелян в подвалах коммунистической ЧК по обвинению в участии в «заговоре» против диктатуры.

С тех пор на имя и творчество Гумилева наложен полицейский запрет. Мы не ошибемся, если окажем, что тысячи и тысячи наших юношей и девушек переписывают тайком стихи Гумилева, заучивают их наизусть.

Но есть и другие тысячи, которые о поэте ничего не знают. Из-за полицейского запрета.

Проф. Шкловский нарушил этот запрет: не те времена теперь. Но те, кто прочтет статью и затем ринется в библиотеки искать произведения Гумилева, не найдут их: официально большой русский поэт как бы никогда не существовал.

Перед нами антология: «Современная персидская поэзия». В числе переводчиков назван Л. Гумилев. Это Лев Николаевич (когда-то «Левушка») Гумилев, сын расстрелянного Николая Степановича Гумилева.

Л. Н. Гумилеву пришлось изведать и тюрьмы и концлагерь: только за то, что он — сын своего отца.

По образованию Л. Н. Гумилев этнограф и археолог, участник научных экспедиций, автор специальных трудов.

В сборнике «Современная персидская поэзия» он появляется как поэт-переводчик.

Из восьми переводов, сделанных Л. Гумилевым, помещаем короткую газель Фаррохи Йезди (1889—1939):

Мы нищие толпы, мы денег не держим  
в руках,  
Зато нам неведом людей угнетающий  
страх.

Решимость сметает все трудности  
с наших путей,  
И трудность лишь в том, что  
решимости мало в сердцах.

Мы скорбь тебе дарим и кровь  
из горячих сердец,  
Другого подарка не сыщем  
на этих путях.

Кто скован, тот больше не станет  
добычей цепей,  
В свободу влюбленному нету нужды  
в кандалах.

Тебе ж покоримся, чтоб после никто  
не сказал,  
Что мы не хотим пред любимой  
склониться во прах.

Еще одного поэта-переводчика встречаем мы в антологии: Ольгу Ивинскую, ближайшую сотрудницу Б. Пастернака, которую недавно мстительная коммунистическая власть заточила в концлагерь на 8 лет и в защиту которой сейчас поднимает голос мировая общественность. Ее перу принадлежат двадцать четыре перевода с персидского.

Вот (в отрывках) ее перевод «Утренней птицы» Али Акбара Деххода (1879—1895).

### УТРЕННЯЯ ПТИЦА

Памяти  
Джахангир-хана Ширазского<sup>1)</sup>

#### I

Когда от нас и эта ночь уйдет,  
Все зло свое оставив за собою,  
Чуть ветерок пахнет, чуть рассветет,

<sup>1)</sup> Джахангир-хан Ширазский — редактор газеты «Суре Эсрафил», герой иранской революции 1905—1911 годов.

Когда хмельные встанут с перепоею,  
Когда с небес красавица блеснет  
Своих волос нарядной золотою,  
Ездан<sup>2)</sup> придет и скипетром взмахнет,  
И Ахриман<sup>3)</sup> уйдет в гнездо ночное,  
Угасшее светило вспомнит!

#### IV

О правнук мой! В столетие золотом,  
Когда Господь, счастливый  
послушаньем  
Рабов своих, откроет всем свой дом —  
Ирем<sup>4)</sup> забудется, Шаддад уйдет  
в преданья,  
И смерть всех болтунов утомит  
с трудом.

Того, кто знал великие страданья  
И был казнен за правду — ты о том,  
Кто с острия меча вое ж выпил  
чашу мира,  
О первом помяни... И он — участник  
пира.

В оглавлении антологии против двадцати семи стихотворений значится: перевела А. Эфрон.

Кто это? Мы знаем, что у покончившей с собой в 1941 году в СССР М. Цветаевой (в замужестве Эфрон) была дочка Аля Эфрон. Не она ли?

Вот стихотворение Шахназ Э'лами (род. 1921) в переводе А. Эфрон:

### ОСЕННИЙ ДОЖДЬ

Сердце живое темницы мрачной  
и ледяной,  
Скрыто корою страданий, боли и  
скорби корой.

Летят дождевые капли на тесный  
прогулочный круг,  
Их шелест однообразный странный  
рождает звук,—

Слово копьём настипнут, в муках,  
в смертной тоске,  
Законанный в латы витязь корчится  
на песке.

Ночи глухая темень, полная  
смутных угроз,  
Верно, явилась причиной этих  
небесных слез;

Летят дождевые капли, слышен их  
дробный стук,  
Бьются о кровлю склепа, странный  
рождают звук:

Словно кидает землю, в привычных  
движеньях скор,  
Могильщик, над свежей ямой  
наращивая бугор...

А в тайниках склепа, в темных  
глубинах его,  
Сердце не прекращает биения своего:

Оно о любви вещает в каменной западне,  
Песню поет о счастье, о незакатном дне,  
Дне, что радостью полон, что  
избавленье несет,

О полном тепла и света дне, что уже  
грядет.

Осень дождливая сердцу жаркому  
не страшна,—  
Если жива надежда, значит —  
жива весна!

#### \*

Читатель легко поймет: мастерство стиха, которым владеют все три переводчика, позволяет с уверенностью предположить, что в их лице мы имеем настоящих поэтов, авторов не только переводов, но и оригинальных произведений. Однако с оригинальным творчеством Л. Гумилева, О. Ивинской и А. Эфрон мы не знакомы. В советских изданиях их произведений не найти. Все трое — поэты, которых запрещено знать.

А. Неймирок

### ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

**ПОСЕВ**

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

## ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a  
 Telefon: Sammelnummer — 4 88 41  
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
 Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:  
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

«Possev»,  
 Post Office, Carrum, Victoria.  
 Mr. A. V. Ganeff  
 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

## АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585  
 Buenos Aires.

## АНГИЛИЯ

V. V. Baratshevsky,  
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

## БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Brnxelles, Belgique.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandisca, 648,  
 Indianapolis. Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4885,  
 Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbue 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
 Athen. Griechenland. Patission 9.

Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.  
 Nea Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.  
 Roma, Centro, Italia.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
 Padilla, 55. Madrid.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.  
 Kirliath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont  
 Montreal

## МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,  
 App-t 11A Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

## США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikievich 2314 - 25th. Avenue  
 San Francisco. 16 California. USA  
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.

B. M. Burkoveky, 1327 W. Mariano at.  
 West Covins. Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andrea Binasl  
 Mumn ane caddesi No. 109  
 Galata-Istanbul. Turquie.

## ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.  
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve  
 Crepeux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 3, Nillange/Moselle.

## ЧИЛИ

Gr. Iko Temml, Oñemea 88. Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen. Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Fidskriften «Possev». Box 4054.  
 Södertälje 4. Sweden.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
 Hodogaya-ku, Yokohama.

## Einzelprela — DM 9.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной  
 продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —  
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-  
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
 0.85 кроны; Франция — 0.80 франка; США —  
 25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-  
 ла — 0.70 боливара; Австралия — 1 шил-  
 линг 2 пенса; Иран — 3 рияла; Ливан — 40 ли-  
 ванских пиастров. И во всех остальных стра-  
 нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.  
 (2 почт. международных купона). Ныне дей-  
 ствует для объявлений в Германии тариф № 2:  
 страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —  
 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»  
 и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —  
 15.80, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8.00, годо-  
 вал подписка — 20.00.

Пены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Нейтрализм и современная обстановка в мире

Общая международная обстановка чуть ли не каждый день ставит нейтралитетские правительства перед выбором: с кем они? С Западом или с коммунистическим блоком? Все труднее и труднее становится для нейтралитетов проводить какую-то «среднюю линию».

Это становится тем труднее, что атрессивность коммунистического лагеря не уменьшается, а увеличивается, чему немало способствует и тактика пассивной обороны, принятая Западом. Вряд ли приходится доказывать, что в глазах нейтралитетских стран эта тактика опасна: посещать лишь недоверие к Западу, к его решимости отстаивать и отстоять свои позиции.

Между тем, целиком и полностью перейти на сторону коммунистического лагеря не решаются даже те нейтралитетские правители, которые на каждом шагу подчеркивают свою дружбу с ним и свою враждебность к «западным империалистам». Это понятно: нейтралитетские правители этого толка (Секу Туре, Кваме Нкрума, Модибо Кейта, Сукарно) отлично знают, что вхождение в систему коммунистического лагеря повлекло бы за собой и крушение их режимов с заменой их чисто коммунистическими режимами. Они знают также, что руководство КПСС и других «братских партий» успешно готовит надлежащие кадры и в «Университете дружбы» в Москве, и в разного рода «школах» в Варшаве, Праге, Будапеште, Бернау под Берлином, Бауцене.

Стремясь отгородиться от этой опасности, они прокламируют построение своего собственного «индонезийского», «африканского», «арабского» и пр. социализма. В этом духе высказывались, например, и Насер, и Кваме Нкрума, и Сукарно, а Секу Туре даже назвал установленный им и его «демократической партией» режим «коммунократией». Общее для всех этих режимов то, что они представляют собой диктатуры, что они проводят аграрную реформу с кооперированием крестьян — мелких собственников и что они приступили к созданию и развитию отечественной промышленности, находящейся во владении государства.

Все эти мероприятия — с точки зрения коммунистического лагеря — никаким социализмом не являются, а в самом лучшем случае являются «мелкобуржуазным реформизмом».

Коммунистическая доктрина требует, чтобы власть в стране находилась в руках коммунистической партии (это называется «диктатурой пролетариата»), — тогда и только тогда можно говорить о «построении социализма».

Поэтому руководство коммунистического лагеря и рассматривает всех этих нейтралитетских диктаторов как полезных, но временных попутчиков, что и не скрывается.

«В настоящих условиях, — читаем мы в заявлении последнего Московского совещания компартий, — национальная буржуазия колониальных и зависимых стран, не связанная с империалистическими кругами, объективно заинтересована в осуществлении основных задач антиимпериалистической, антифеодальной революции, а потому сохраняет способность участвовать в революционной борьбе против империализма и феодализма. В этом смысле она имеет прогрессивный характер. Но она неустойчива, наряду с прогрессивностью она склонна к соглашательству с империализмом и феодализмом... По мере обострения социальных противоречий национальная буржуазия все более проявляет склонность к соглашательству с внутренней реакцией и империализмом. Народные же массы убеждаются, что наилучший путь ликвидации вековой отсталости и улучшения условий их жизни — путь некапиталистического развития».

Коммунистические партии... поддерживают действия национальных правительств, ведущие к закреплению достигнутых завоеваний, подрывающие позиции империалистов. В то же время они активно выступают против антидемократических, антинародных актов, против тех мероприятий правящих кругов, которые создают угрозу национальной не-

зависимости. Коммунисты разоблачают попытки реакционного крыла буржуазии выдавать свои корыстные узкоклассовые интересы за интересы всей нации, демагогическое использование в тех же целях буржуазными политиками социалистических лозунгов».

Это, собственно говоря, ответ и предупреждение и «индонезийскому социалисту» Сукарно, и «панарификанскому социалисту» Кваме Нкрума, и «панарабскому социалисту» Насеру, и «коммунократу» Секу Туре.

Между тем, слаборазвитые страны действительно уже вступают сейчас на путь некапиталистического развития. Но, поскольку это противоречит пророчествам Маркса и Ленина, коммунистический лагерь отказывается смотреть в глаза действительности. «Заявление» изоблело даже новый, неупотреблявшийся доселе термин «национальная буржуазия», чтобы сохранить фикцию «буржуазно-капиталистического» развития бывших колониальных стран. (В действительности буржуазия в точном смысле этого слова, в бывших колониальных странах малочисленна, слаба и никакой политической роли не играет. То же, что «Заявление» называет «национальной буржуазией», относится к национальной интеллигенции: адвокатам, педагогам, офицерам, врачам, из которых сейчас формируются руководящие кадры этих стран).

Для чего же понадобились эти фикции? Не только для того, чтобы продемонстрировать догмы вековой давности. Но и для того, чтобы определить границы, до которых может идти союз с нейтралитами: до тех пор, пока они вольно или невольно выполняют предначертания коммунистического лагеря.

Всякое отклонение от этих предначертаний расценивается как «антидемократическая мера», как «угроза национальной независимости» и влечет за собой со стороны коммунистического лагеря ответные контрмеры.

Диктатор Ирака Касем, например, недавно испытал это на себе. Давно ли его, «национального вождя», «прогрессивного деятеля», «борца за демократию и национальную независимость» коммунистическая пресса превозносила до небес?

Но Касем не оправдывает возлагавшихся на него надежды. Компартия Ирака так и не легализована (вместо нее иракское правительство легализовало в качестве компартии... иракских титов), а отдельные «патриоты» даже попали за тюремную решетку по обвинению в убийствах и мятежах. Теперь на имя Касема поступают возмущенные письма от «прогрессивной общественности», а пресса КПСС печатает эти письма. Но дело здесь не только в письмах, а также в том, что иракской компартии дан теперь наказ свою подрывную деятельность направить и против «борца за демократию», а не только против «империалистов Запада».

С другой стороны, бросается в глаза то, что пресса КПСС уделяет чрезвычайно мало внимания непрекращающимся студенческим беспорядкам в Тегеране. Разгадка проста: в настоящее время между руководством КПСС и иранским правительством ведутся какие-то неглавные переговоры. Очевидно, в связи с этими переговорами иранский шах заявил, что если США не предоставят Ирану требуемых кредитов, то Иран получит деньги от СССР. Следовательно, может случиться, что в классификации руководства КПСС шах из «душителей свободы» легко переключается в разряд «прогрессивных деятелей».

Конечные цели коммунистического лагеря, как мы уже отметили, — не секрет для нейтралитетов. Не случайно, встречая Брежнева в Конакри, гвинейский диктатор Секу Туре счел нужным подчеркнуть, что Гвинея — не коммунистическая страна.

Но нейтралитеты не могут устоять перед соблазном «бескорыстной помощи». Пусть помощь эта вовсе не бескорыстна: она, как показал хотя бы опыт с Югославией после 1948 года, может и ослабеть и вообще прекратиться, как только данная страна «не оправдает надежд». Пусть, что она всемерно меньше помощи,

оказываемой Западом. Главное то, что эта помощь, во-первых, дает им иллюзию независимости «в столкновении двух блоков», а, во-вторых, помогает им набивать цену требованиям в сношениях с Западом.

Нынешнее время, однако, вносит в представления нейтралитетов одну существенную поправку. Раньше еще могло казаться, что помощь коммунистического блока не сопряжена ни с какими политическими условиями (о Югославии поспешили забыть).

Теперь, когда руководство КПСС не только ведет определенную политику в Конго, направленную к подчинению этой страны влиянию «лагеря», и не только стремится парализовать ООН, но в обоих случаях требует поддержки нейтралитетских правительств, положение изменилось.

Одно, когда Кваме Нкрума грозит «империалистам Запада», имея «бескорыстных друзей» где-то вдалеке, и совсем другое, когда эти «бескорыстные друзья» того и гляди окажутся у него где-то рядом, под боком.

Одно, когда Джавахарлал Неру благоговейно посещает ленинский мавзолей и затем фотографируется в объёмку с Хрущевым; другое, когда Хрущев требует от Неру помочь ему устранить из Конго ООН. Неру не может не понимать, что уход ООН из Конго будет лишь предлудией к дальнейшему, и что черед может настать и для Индии.

Но сделать окончательный выбор нейтралитетам все же чрезвычайно трудно. Во-первых, у многих, если не у большинства из них, еще живы исторические reminiscences. Они судят Запад по его прошлому и ищут в настоящем следы этого прошлого.

Во-вторых, у них нет веры в прочность обещаний Запада. Да и откуда взяться этой вере в свете опытов 1945, 1953 и 1956 годов в Европе, в свете торговли за счет Кореи, Вьетнама и Лаоса в Азии?

С другой стороны, нейтралитетские деятели видят, что военный потенциал коммунистического блока не уступит западному потенциалу. Общественность же нейтралитетских стран, за редкими исключениями, заворожена «техническим прогрессом», достигнутым при коммунизме, относится к нему не критически, берет на веру все данные, публикуемые официальной пропагандой, и видит в СССР прежде всего фактор противодействия Западу, гарант независимости их стран.

Будь коммунистический лагерь менее агрессивен и более гибок в своей тактике, он, вероятно, смог бы добиться еще большего; он смог бы привлечь на свою сторону нейтралитетские страны в такой степени, что ООН действительно оказалась бы расколотой.

Теперь, после всех перипетий, вызванных событиями в Конго, стало ясно, что нейтралитетские страны боятся крушения ООН. Неру, отвечая отказом на соответствующее требование Хрущева, выражает точку зрения большинства нейтралитетских деятелей.

Искренне желание нейтралитетских диктаторов и лидеров — жить с коммунистическим миром в мире и дружбе, строить у себя с его помощью фабрики и заводы и разыгрывать эту помощь, как козырную карту в сношениях с Западом. Это аморально, это близоруко, но это искренне.

Но руководству КПСС дружбы мало; ему нужны шумные внешнеполитические успехи и оно требует от нейтралитетов большего. Против своей воли они говорят коммунистическому лагерю: «нет». События в Конго внесли замешательство в ряды нейтралитетов и обозначили явственную трещину в отношениях между последними и коммунистическим лагерем.

Казалось бы, оама пора для Запада, где сейчас тема слаборазвитых стран не сходит ни со столбцов газет, ни с повесток дня в парламентах, — вклинуться в эту трещину, проявить и гибкость, и упорство, и динамизм. Увы, много ли шансов за то, что так именно он поступает?

А. Н.



## Вокруг очередного фестиваля молодежи

АТАКА ПЕЧАТИ КПСС НА ФИНСКИЕ «ПРАВЫЕ КРУГИ»

«Комсомольская правда» дважды — в номерах от 10 и 17 февраля — разразилась статьями против «врагов фестиваля».

VIII Всемирный фестиваль молодежи и студентов, который, как известно, устраивается коммунистами, предполагается провести летом 1962 года. Руководство КПСС, учитывая опыт Вены, где ему не удалось помешать контактам советской молодежи со свободной молодежью и представителями российской оппозиции, хотело бы провести очередной фестиваль в стране, где можно было бы осуществлять лучший контроль, однако, по многим соображениям пропагандного и иного характера — не в одной из стран «социалистического лагеря». Взоры руководства КПСС обратились к Финляндии, где соответствующим образом зондировалась почва.

«Комсомольская правда» печатает «собственную информацию», согласно которой будто бы «летом прошлого года Совет НАТО обсуждал вопрос о следующем Всемирном фестивале и принял секретные решения, направленные на то, чтобы помешать его проведению». Одновременно она заявляет, что «в последнее время в ряде стран и особенно в Финляндии, которая предполагается как одно из возможных мест проведения VIII фестиваля, началась усиленная антифестивальная деятельность американского и английского информационных центров, а ответственные работники английского посольства в Хельсинки ведут обработку лидеров финских молодежных организаций».

Газета пишет, что в самой Финляндии выступают против проведения фестиваля в Финляндии правые социал-демократы, молодежная секция коалиционной партии, «лидеры некоторых финских молодежных организаций» и ряд газет (как, например, «Хельсингин санемат»), а руководители «представительст-

ва финских молодежных организаций и национального Союза студентов Финляндии (НСС) заявили... что в силу нейтралистской политики этих объединений, они не смогут участвовать в подготовке фестиваля».

Теперь «Правда» и «Известия» в номерах от 23 февраля под заголовком «Недружественный акт» напечатали сообщение ТАСС из Хельсинки, в котором выражается возмущение, что 19 февраля финское телевидение демонстрировало английский кинофильм «Совершенно секретно», «известный своим анти-советским содержанием». Газеты выражают свое «удивление» этим, так как недавно, мол, было подписано «финляндско-советское культурное соглашение». «Удивлению» «Известий» можно только удивиться. При чем тут «культурное соглашение»? Означает ли оно, что Финляндия лишена права распоряжаться своими внутренними делами?

Газеты усматривают в демонстрировании фильма «часть кампании, которую правые силы развернули против возможного проведения в Финляндии VIII Всемирного фестиваля молодежи и студентов». Не нравится «Правде» и «Известиям» также и то, что «в последнее время правая печать (Финляндия. — Ред.) предоставляет свои страницы для распространения очередной стряпни реакционной организации «Движение морального перевооружения», а финская газета «Суоми социалдемократти» поместила «антисоветскую карикатуру».

\*

По последним сообщениям, учредительное заседание по созданию Международного подготовительного комитета VIII Всемирного фестиваля, происходившее в Хельсинки 20—22 февраля, приняло решение о проведении фестиваля летом 1962 года в Хельсинки.

## Трагикомедия благородства

От собств. корреспондента «Посева»

При самом богатом воображении невозможно себе представить, чтобы в Москве против здания Совета министров или тем более здания ЦК КПСС сидел на тротуаре, предположим, президент Академии наук СССР академик Несмеянов или какой-либо другой академик или ученый. И сидел бы не один, а как глава и лидер многотенной толпы последователей, главным образом — учителей, студентов и священников всех религий, держащих в руках плакаты с требованиями к советскому правительству и ЦК КПСС прекратить гонку атомного вооружения, уничтожить советские ракетные базы в оккупированных советской армией странах, не созывать в Москве конгрессов коммунистических «пятых колонн» и не принимать на них агрессивных решений, которые заставляют западный мир вооружаться против коммунистической угрозы и тем создают мировое напряжение на грани войны...

Если бы указанные лица и сели в своем благородном порыве на тротуары и дорожки центра Москвы, то несомненно их пересадили бы в места более отдаленные, и не как политических противников (политических заключенных в СССР, утверждает Хрущев, нет), а, скажем, как злостных хулиганов или разрушителей общественного порядка...

Но вот реальная картина: в Лондоне в субботу 18 февраля сего года у здания министерства обороны на дороге и тротуарах расположилась многотысячная толпа во главе с одним из крупнейших философов современности, престарелым Берtrandом Расселом. С ним его супруга и ближайшие деятели британского движения за разоружение: священник Майкл Скотт, шотландский поэт Мак-Дайармид (в экзотической шотландской юбочке), американский студент Ральф Шенман и другие. В толпе — делегации от Кембриджского и Оксфордского университетов и, конечно, много просто глазееющих...

Два с половиной часа просидела толпа у здания министерства. В течение этого времени происходили и чисто театраль-

ные зрелища: Рассел подошел к дверям министерства с текстом петиции, требующей всеобщего разоружения, с молотком и гвоздями в руках, чтобы приколотить к дверям петицию. Но торжественные удары молотка не прозвучали, так как кто-то благоразумно посоветовал не ковырять хорошую дверь гвоздями, а прикрепить петицию по углам клеевой бумагой, которая тут же была предложена Расселу. Поистине с философским спокойствием Рассел сменил молоток и гвозди на клейкую бумагу, при помощи которой и водворил петицию под громкие аплодисменты толпы на двери.

Освещая события совершенно объективно, надо отметить к чести авторов петиции, что они говорили не только об Англии и американских базах в Великобритании, там сказано также:

«Атомные силы Востока и Запада держат население всего мира в состоянии заложников»... и т. д.

Признание весьма необходимое, хотя и сделанное с опозданием в несколько лет: на Востоке-то, оказывается, «атомные силы» тоже не орехи грызут...

Но главным пунктом петиции является все же требование немедленного уничтожения соглашения с Америкой о военно-морских базах для подводных лодок, снабженных ракетами «Пола-рис»...

Нет сомнения, что и сам Берtrand Рассел и многие его соратники движимы только светлейшими идеями гуманизма, но безусловно и то, что все это движение в таком виде, как оно есть, выглядит очень однобоко. Когда друзья Рассела в Москве, Варшаве, Бухаресте, Будапеште сядут на улицах с подобными же петициями, но адресованными советскому правительству, тогда это движение будет полностью честным и благородным.

Уважая порыв философа, его возраст и седины, мы все же не можем не удивиться тому, что до сих пор не нашлось в окружении маститого философа людей, которые напомнили бы ему, что в Берлине, Будапеште люди пробовали

«садиться» на тротуары с требованиями простого насущного хлеба, но были раздавлены коммунистическими танками...

И еще мы осмеливаемся напомнить благородным деятелям движения за мир, что странами никогда в истории человечества не управляли ни будды, ни конфуции, ни вольтеры, ни толстые, ни расколы. К овладению властью над миром

всегда стремились и стремятся нероны, наполеоны, ленины, гитлеры, сталины. И даже такие эпигоны деспотизма, как Хрущев.

Рассеянно относиться к этому факту не следует никому. Даже философам.

Е. Евгеньев

Лондон

## В товсюду

▲ По приглашению Кеннеди канцлер Аденаур прибудет с визитом в Вашингтон 12 апреля. При встрече Аденаура с Кеннеди будут обсуждаться вопросы о помощи слаборазвитым странам, о внутренней структуре НАТО, а также вопрос о Берлине в связи с новыми предложениями Хрущева о заключении мирного договора с «обеими Германиями».

▲ В Париже 27 февраля при закрытых дверях начались переговоры между де Голлем и президентом Туниса Бургиба по алжирской проблеме. После первой встречи, на которой присутствовали министры иностранных дел Франции и Туниса — Кув де Мюрвилль и Мокадема, а также министр информации Туниса Масмуди, французский министр информации заявил, что правительство Франции согласно начать переговоры с различными руководителями политических групп Алжира, а также с представителями повстанческого движения.

▲ В ближайшем будущем группа журналистов США выедет в коммунистический Китай, а группа журналистов КНР приедет в США.

▲ Французская обсерватория в Медоне сообщила, что советские тяжелые спутники, запущенные 4 и 12 февраля, сгорели. Первый просуществовал 22 дня, второй — 13 дней.

▲ Начавшееся на прошлой неделе наступление «войск» «лумумбистского» правительства Гизенги на Леопольдвилль и Экваториальную провинцию закончилось полным провалом. «Войска», погрузившиеся на один или два грузовика, куда-то исчезли.

▲ Глава «лумумбистского» правительства в Стэнливиле Гизенга до сих пор не подтвердил приема полномочий ни от одного из послов коммунистических и других стран, присланных в Стэнливилль. По другим сведениям, Гизенга предложил официальным представителям некоторых стран «социалистического лагеря» покинуть Стэнливилль и они выехали в Руанда-Урунди.

▲ Новый посол ГФР в Конго Курт Мюнцель вручил свои верительные грамоты президенту Касаубу.

▲ Умер король Марокко Мохаммед V. На престол вступил 31-летний наследный принц Мулай Хасан (Хасан II).

▲ Кубинское правительство предпринимает шаги к улучшению отношений между Кубой и США. Министр иностранных дел Кубы Рауль Роа послал ноты ряду правительств латиноамериканских государств с просьбой оказать содействие в разрешении кубинско-американского конфликта.

▲ Советский посол в Тегеране Пегов заявил, что между Ираном и СССР урегулированы все спорные вопросы. Пегов на днях вернулся в Тегеран из Москвы, где он пробыл несколько недель.

▲ Иранское правительство закрыло на время Тегеранский университет, так как в последние недели в университете происходили беспорядки и антиправительственные митинги.

▲ Шах Ирана Реза Пехлеви настаивает на военной помощи Ирану со стороны США. Шах указывает на важное стратегическое значение Ирана на Ближнем Востоке.

▲ В Тегеране начал свою работу новый парламент. В речи при открытии парламента шах Реза Пехлеви сказал, что задачей парламента является выплата нового закона о выборах, исключая всякие злоупотребления на выборах.

▲ Бельгийское правительство разорвало дипломатические отношения с правительством ОАР. Разрыв последовал вследствие того, что правительство ОАР не предприняло эффективных мер для охраны здания бельгийского посольства в Каире во время демонстраций, связан-

ных с убийством Лумумбы. Здание посольства было подожжено.

▲ В Европе находится особополномоченный президента Кеннеди Гарриман, который посетит Великобританию, Францию, ГФР и ряд других стран и встретится с главами правительств.

▲ Особополномоченный Кеннеди Меннон Уильямс находится в Африке. Он посетит 13 африканских государств. Поездка имеет целью выяснить политическое и экономическое положение в этих странах.

▲ Верховный суд ГФР в Карлсруэ вынес суждение по спору между федеральным правительством и правительствами земель ГФР. Федеральное правительство создало общество «Германское телевидение» для подготовки трансляции второй программы по телевидению. Верховный суд в своем решении указал, что действие федерального правительства нарушило 30-й пункт конституции ГФР.

▲ Премьер-министр Южно-Африканского Союза Фервурд посетит ГФР в середине марта. До этого Фервурд будет присутствовать на конференции глав правительств стран Британского содружества наций в Лондоне.

▲ По приглашению Кеннеди президент Индонезии Сукарно посетит США. Визит состоится в апреле.

▲ Премьер-министр Канады Джон Дифенбейкер посетил США, где был принят Кеннеди. При встрече обсуждался вопрос о разоружении. Дифенбейкер пригласил президента посетить Канаду. Приглашение принято.

▲ Австралийский премьер-министр Мензис посетил США и встретился с Кеннеди.

▲ Специальный уполномоченный Хаммаршельда Дайял сообщил, что в Конго будет создан лагерь для политических беженцев.

▲ Президент Кубы Дорткос заявил, что кубинское правительство будет притивоставлять всякие предложения правительства США, ведущие к урегулированию конфликта между обеими странами.

▲ В бюджете ГФР на 1961 год предусмотрено сумма в 1,5 млрд. марок для возмещения убытков жертвам нацизма.

▲ Автор нашумевшей книги «Новый класс» Милован Джилас, находившийся в Югославии в заключении и недавно выпущенный на свободу, сделал заявление о том, что «так как со временем все меняется, то у него тоже изменилось мнение по некоторым вопросам», однако, его «социальные, идеологические и философские взгляды в основном не изменились».

▲ 31 марта с. г. Южно-Африканский Союз будет официально провозглашен республикой. По заявлению правительства, ЮАС останется в Британском содружестве наций.

▲ Между США и Ираком подписано соглашение об обмене научными и культурными достижениями. Это первый договор между обеими странами со времени революции в Ираке (1958 г.).

▲ Из политбюро французской компартии исключены Сервэн и Казанова. Они были обвинены в оппортунистической линии по отношению к «режиму де Голля». Сервэн и Казанова отказались признать свои «ошибки».

▲ Португальская правительственная оппозиция требует новых выборов в парламент.

▲ Заключен договор между Францией и Великобританией о совместной работе по исследованию воздушного и космического пространства. Договор предусматривает совместную работу по развитию типов спутников для радиовещания, а также управляемых ракет против вражеских спутников.



## Не коммунизм, а человеческая жизнь

(Окончание. Начало см. на стр. 3)

мать голову над тем, как сфальсифицировать общие итоги.

Пока в газете (от 11 и 26 января) помещены небольшая часть полученных ответов и материалы завязавшейся вокруг этих ответов дискуссии (в номере от 24 февраля). Письма опубликованы, разумеется, с соблюдением партийной пропорции. Но и в них можно многое прочитать о настроениях, стремлениях, протесте молодежи. Даже в высказываниях политически благопристойных авторов, поскольку они что-то «осуждают», можно видеть какую-то верную и живую картину.

«Благоприятные», например, осуждают «подражание заграничной моде», стилистичность. Один из авторов, военный служащий, пишет, что он «много таких типов видел и среди рабочих» (выделено здесь и дальше нами. — Л. Ф.).

По мнению аспирантки Татьяны Власовой, 29 лет, отрицательной чертой современной молодежи является «неумение оттолкнуться от бытовщины, которая затягивает иногда молодежь, особенно семейных... Многие еще находятся в роли зрителей — те, к кому не подошли клича».

Отмечается в письмах, что «некоторые трудятся не в полную силу».

Студентка-аноним, 24 лет, недостатками молодежи считает «обедненность чувств, непонимание целей, которое (видимо, здесь опечатка, — «которое» поставлено вместо «которые», иначе вся фраза принимает довольно забавный смысл. — Л. Ф.) ставит наше время перед молодежью».

Эта же студентка пишет дальше: «Это проявляется в отсутствии хорошего романтизма. Ведь встречаются такие из моих сверстников, кто не рвется на целину, в космос, на ударные стройки, а предпочитает насиженные места. В большой степени это относится к выпускникам вузов».

«Непонимание целей» — это приговор коммунистическому идеалу, учению, сорокалетнему опыту воспитания «нового человека».

Экономистка с высшим образованием из Луганска, 24 лет, указывает на «равнодушие, которым в настоящее время заражены иные молодые люди моего поколения... Им не хватает огонька в делах, фантазии... По ее словам, у нее самой «личной цели в жизни нет... Раньше мечтала окончить школу, поступить в институт, окончить его. Теперь все это уже позади... Мечтой ее является «побывать с молодежной делегацией за границей».

Аналогичное желание — «совершить кругосветное путешествие, побывать на всех материках, увидеть жизнь, почувствовать ее пульс, послушать ее дыхание» — высказывает один харьковский инженер, 25 лет, в анкете без подписи.

Отсутствие цели у молодежи отмечает также ленинградский шофер З. Харитонов. Она пишет, что она мало встречает таких, «кто был бы настоящим комсомольцем. В основном молодежь работает, не проявляя собственной инициативы... Не интересует молодежь и организованное коллективное времяпрепровождение... В проведении вечеров отдыха, в культпоходах не чувствуется здорового веселья».

Близок к этому ответ студентки С. Рыловой, 21 года, которая пишет: «Некоторой категории нашей молодежи свойственны мещанские вкусы на жизнь. Другая категория молодежи выступает, если можно так выразиться, под лозунгом: «Жизнь дается один раз, а потому надо брать от нее все».

Я не раз встречала юношей и особенно девушек, которые совершенно не связаны с тем, чем живет наша страна. Они огорчают свой мирок тюлевыми занавесочками, мечтают о тихом семейном счастье. Девушки хотят, чтобы у

них был богатый, красивый муж, хотя нет, пусть даже некрасивый, но только, чтобы было много денег, чтобы можно было покупать все, что захочется...

Одна из таких девушек написала свой ответ на вопросы анкеты — самый яркий, с законченной концепцией. Это московская работница, 19 лет, со средним образованием. Сознавая, что ее письмо — вызов власти, девушка приписала к своему письму: «Конечно, вы не напечатаете моего письма в газете».

Эта приписка подействовала. Газета письмо напечатала. Показала свое... «гражданское мужество».

В анкете работница заявляет прямо и решительно, что советская молодежь ей не нравится и при том в смысле, который не оставляет никаких сомнений. Девушка поясняет, что, вступив в комсомол еще в 1955 году, она «за все это время не видела у нас ни одного настоящего комсомольского дела, людей, которые по-настоящему болели бы за комсомольскую работу. Одни только собрания, взносы, бумажки»...

«У молодых людей, — продолжает молодая работница, — нет целеустремленности, каждый живет одним днем: день прошел, и слава Богу. В поведении молодежи чувствуются расхлябанность и бескультурье... Раньше, когда я еще плохо знала жизнь, у меня была цель, я стремилась учиться. Окончила десять классов, сейчас в институте. Но теперь все мои «чистенькие» мечты свелись к одному — к деньгам. Деньги — это все. Роскошь и благополучие, любовь и счастье. Есть деньги — есть друзья и товарищи, есть все, что ты только захочешь. Вы осуждаете тех, кто не работает, кто ничего не делает, а ведь им можно только позавидовать, так как они пользуются жизнью — живем-то мы только один раз!

Как достигнуть своей цели, я еще не знаю, но, по крайней мере, можно догадаться, что почти каждая девушка думает о выгодной партии, которая приводит ее к деньгам. Конечно, не всем это удастся, ведь людей с деньгами не так много, как желающих... Сейчас мне важно успешно окончить институт»...

Редакция, поместив это стреляющее письмо, поспешила объявить дискуссию по нему, чтобы как-нибудь его нейтрализовать, обезвредить. Страх перед этим вызывающим словом настолько велик у редакции, что она, печатая отклики на высказывание работницы, отказалась даже от обычной партийной пропорции и дала только «дружные» отклики, осуждающие работницу. Но как казенно убоги эти высказывания о «светлых вершинах»... животноводства!

Посмотрим, что принесут общие итоги анкеты.

Л. Федоров

Колесникова-Разумова разыскивает Курбакина Александра Павловича, 69 лет, жителя г. Курска. Писать по адресу: M. J. Kolesnicova-Razumova, 504—8th Ave., San-Francisko/Calif. USA.

Паншин Леонид Петрович, уроженец Харьковской губернии, просит всех родных и знакомых писать ему по адресу: L. Panszyn, 21 Sherwood R-d. Rocklea, Brisbane, Q-d, Australia.

18 февраля 1961 года в Лозанне на 61-м году жизни тихо скончался верный сын России, член Народно-Трудового Союза

Константин Федорович Рыбалченко,

о чем с прискорбием сообщают друзья.

24 февраля сего года в Кембридже на 78-ом году жизни после кратчайшей болезни скончалась

Екатерина Александровна Андреева,

наша горячо любимая мать и обожаемая бабушка, неустанная и вдохновенная свыше полувек труженица на ниве русского просвещения. Благодарная и светлая память о ней — в род и род.

Николай, Джилл, Катенька и внучек «Зайка» Андреевы.

Издательство «Посев», редакции еженедельника «Посев» и журнала «Грани» и многочисленные друзья выражают сердечное соболезнование Николаю Ефремовичу Андрееву и его семье в связи с кончиной его матери

Екатерины Александровны Андреевой.

Борис Пастернак

## ПОЭЗИЯ

Первое издание избранных стихотворных произведений поэта — от самых ранних до последних. В книге печатаются неопубликованные стихотворения 1959 года. В книге свыше двухсот произведений.

Разделы книги:

Из сборника «Поверх барьеров». Из сборника «Сестра моя жизнь». Сборник «Темы и варьации». Высокая болезнь (поэма). Из сборника «Эпические мотивы». Спекторский (поэма) — впервые публикуется полностью после 1926 года. Девятьсот пятый год (отрывок из поэмы). Лейтенант Шмидт (отрывки из поэмы). Смешанные стихотворения (1922—1932). Из сборника «На ранних поездах». Из сборника «Земной простор». Новые строки (1956). Стихотворения Юрия Живаго. Из сборника «Когда разгуляется». Стихотворения 1957—1959 гг.

Сборник составлен под общей редакцией

А. А н а т о л ь е в о й, Н. Т а р а с о в о й и Г. Ш и ш к и н а.

Цена книги НМ 14.50

Заказы направлять в издательство «Посев» по адресу:

POSSEV-Verlag, FRANKFURT/Main, Merianstr. 24-a,

**БОЛЬНЫМ  
СЛАБЫМ  
НЕРВНЫМ**

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возроденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 53 Balmoral st., Blacktown N. S. W.  
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal  
В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.  
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

**КАЛЕФЛЮИД**