

**Российская академия наук  
Сибирское отделение  
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ СИБИРИ**

№ 2, 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

*ПРИСОЕДИНЕНИЕ СИБИРИ К РОССИИ: ЭТАПЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ*

Тимошенко А.И. Роль Сибири в российских цивилизационных процессах .....	3
Ананьев Д.А. Проблемы социально-экономического развития Сибири (XVII – начала XX в.) в освещении англо- и германоязыч- ной историографии. ....	8
Шиловский М.В. Празднование «сибирского дня» в дореволюционный период .....	12
Соколовский И.Р. История русского населения Сибири XVII в. в отечественной историографии второй половины XX – начала XXI в. ....	16
Мамсик Т.С. Экспедиция И.Д. Бухольца и «восстание» ишимских крестьян 1714 г. ....	20
Каменецкий И.П. Секретная миссия купца А. Верхотурова: к вопросу об организации русской разведки в Джунгарии в сере- дине XVIII в. ....	24
Комлева Е.В. Современники о начале золотопромышленности в Восточной Сибири (1830-е гг.) .....	28
Николаев А.А. Развитие материально-технической базы маслоделия в Сибири в 1920-е гг. в контексте кооперативной политики	32
Исупов В.А. Западная Сибирь в контексте демографической модернизации: первая половина XX столетия .....	36

*ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ*

Зубов В.Е. Этапы реформирования государственной службы в России (XVI – начало XX в.) .....	43
Конев А.Ю. О первоначальном проекте Устава об управлении инородцев: история создания и основные положения .....	47
Воронцова И.В. «Свободное христианство» епископа Михаила (Семенова) и «социальные» программы 1905–1915 гг. ....	52
Сулейманов А.А. Деятельность Академии наук СССР по изучению Якутии в 1930-е – 1941 гг. ....	56
Абдрахманова К.К. Научно-исследовательская деятельность ученых – заключенных КарЛАГ в 1930–1950-е гг. ....	61
Чумак А.И. Участие УССР в «целинной кампании»: современная украинская историография .....	65
Мазур Л.Н. Сельская бюрократия в советской России: штрихи к портрету. ....	68

*АРХЕОЛОГИЯ*

Ларичев В.Е. «Недостающее звено» – мезолитическое время (к проблеме сохранения информационных традиций в культурах постпалеолитической эпохи Евразии). Часть IV: «Тайны богов» – системы счисления времени в культурах мезолита Северо- Запада Европы .....	73
Анойкин А.А. Палеолит приморского Дагестана: основные этапы .....	76
Гладышев С.А., Табаров А.В., Гунчинсүрэн Б. О времени появления технологических инноваций в каменном веке Северной Монголии: микропластинчатое расщепление и керамическая посуда .....	82
Кравцова А.С. Археологические памятники докерамического периода Центральной Америки .....	85
Чеха А.Н. История исследования палеолитической стоянки Шуйдунгоу .....	89
Павленок К.К., Шнайдер С.В., Павленок Г.Д., Колобова К.А. Палеолит Северо-Западного Тянь-Шаня в свете новейших открытий .....	92
Барнинова Е.Б. Контакты населения Восточной и Центральной Азии в эпоху палеолита и неолита .....	96

*СООБЩЕНИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ*

Карчаева Т.Г. Управленцы «особых» ведомственных учреждений енисейской губернской администрации: социальный состав сибирского чиновничества .....	100
Матвеева Р.П. Рец. на кн.: Ф.Ф. Болонев. Сокровища земли Тарбагатайской. Улан-Удэ – Иркутск, 2012. 219 с. ....	103
Зольникова Н.Д. Рец. на кн.: Иннокентий (Ерохин), еп. Уссурийский. Русская православная церковь в Уссурийском крае: Очер- ки по истории Владивостокской епархии (вторая половина XIX в. – 1917 г.). М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновско- го гуманитарного ун-та, 2012. 326 с.: ил. ....	104
Summary .....	108

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
«ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СИБИРИ»**

Издается с января 1994 г.  
Выходит четыре раза в год

У ч р е д и т е л и: **Сибирское отделение РАН;  
Институт истории СО РАН**

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

Чл.-кор. РАН *В.А. Ламин* (председатель совета, Новосибирск), академик РАН *В.В. Алексеев* (Екатеринбург), чл.-кор. РАН *Б.В. Базаров* (Улан-Удэ), доктор *Ч. Даидаваа* (Улан-Батор, Монголия), д-р ист. наук *Н.И. Дроздов* (Красноярск), д-р ист. наук *В.П. Зиновьев* (Томск), д-р ист. наук *В.А. Ильиных* (Новосибирск), д-р ист. наук *О.Н. Катионов* (Новосибирск), д-р ист. наук *Ю.Ф. Кирюшин* (Барнаул), академик РАН *В.И. Молодин* (Новосибирск), академик РАН *Н.Н. Покровский* (Новосибирск), д-р ист. наук *Н.А. Томилов* (Омск), доктор *Е.Б. Сыдыков* (г. Семей, Республика Казахстан), д-р ист. наук *М.В. Шиловский* (Новосибирск), д-р ист. наук *В.И. Шишкин*, д-р ист. наук *А.Х. Элерт* (Новосибирск)

**РЕДКОЛЛЕГИЯ**

Главный редактор д-р ист. наук *В.А. Ильиных*  
Ответственный секретарь канд. ист. наук *С.Н. Андреенков*

Канд. ист. наук *Д.А. Ананьев*, д-р ист. наук *Н.С. Гурьянова* (зам. гл. редактора), д-р ист. наук *В.А. Зверев*, д-р ист. наук *В.И. Исаев*, д-р ист. наук *В.А. Исупов*, д-р ист. наук *С.А. Красильников*, д-р ист. наук *Л.В. Курас*, д-р ист. наук *В.Е. Ларичев*, д-р ист. наук *С.Н. Лютов*, д-р ист. наук *Н.П. Матханова*, д-р ист. наук *С.П. Нестеров*, д-р ист. наук *А.Л. Посадсков*, канд. ист. наук *В.М. Рынков* (зам. гл. редактора), канд. ист. наук *О.Н. Шелегина*

А д р е с р е д а к ц и и: 630090 Новосибирск, ул. Николаева, 8,  
Институт истории СО РАН, к. 301, тел. 330–24–31.  
<http://www.sibran.ru>  
[sektoragro@gmail.com](mailto:sektoragro@gmail.com)  
Зав. редакцией *Смирнова Вера Ивановна*

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации РФ 17.06.93 г. № 0110807

Редактор *В. И. Смирнова*  
Компьютерная верстка и макет *И.П. Гемуева*

---

Подписано к печати 10.06.13. Формат 60×84 1/8. Офсетная печать.  
Усл. печ. л. 14,0. Уч.-изд. л. 15,5. Тираж 500 экз. Заказ № 161.

---

Издательство СО РАН, 630090 Новосибирск, Морской проспект, 2

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ СИБИРИ К РОССИИ: ЭТАПЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

УДК: 94(571)

А.И. ТИМОШЕНКО

### РОЛЬ СИБИРИ В РОССИЙСКИХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

канд. ист. наук  
Институт истории СО РАН,  
г. Новосибирск  
e-mail: timoshenkoai@ngs.ru

В статье рассматриваются проблемы цивилизационного развития Сибирского региона в составе Российского государства. Анализируются особенности формирования самого крупного по территории государства в мире, колонизации его окраин в свете ретроспективной динамики становления российской национальной традиции.

*Ключевые слова:* освоение Сибири, цивилизационный подход, традиции и инновации, региональная политика.

Освоение Сибири<sup>1</sup> со всем основанием можно оценивать в качестве феномена российских цивилизационных процессов, придающего им как своеобразие, так и определенный универсализм. Россияне, как и народы Западной Европы, и другие, стремились к поиску все новых земель и возможностей для своего цивилизационного развития. Только они, в отличие от испанцев, датчан, голландцев и прочих опытных мореплавателей, продвигавшихся со скоростью своих кораблей по океану на запад, шли на восток – более медленно, в основном пешим или конным путем – в течение нескольких столетий, постепенно и осторожно, как бы примеряясь к новым маршрутам и приспособляя их к своей жизнедеятельности [1, с. 16–22].

Активизация движения россиян в восточном направлении от государственного центра связана главным образом со второй половиной XVI столетия, когда за счет земель, находящихся к востоку и северо-востоку, Московское государство стало быстро приращивать не только территориально, но и экономически. Сибирская пушнина помогала царской власти решать экономические проблемы и одновременно поднимала политический вес государства. Не обошелся без использования сибирских богатств и процесс становления империи. Несмотря на неуклонное снижение по-

пуляции пушных зверей в регионе, пушнина вплоть до начала XX в. оставалась крупной статьёй дохода российской казны и играла важную роль в мировой торговле России. Золото и цветные металлы, добытые в Сибири, позволяли выстоять и решить многие проблемы не только Российской империи, но и СССР. В 1924 г. из 3,2 тыс. пуд. добытого в стране золота на долю Сибири приходилось 2,5 тыс. пуд., или около 80 % [2, с. 187]. И в последующие годы сибирское золото формировало значительную часть золотого запаса советского государства. Только в 1945–1956 гг. на Колымских приисках Дальстроя было добыто 582,3 т химически чистого золота [3, с. 89].

Теория цивилизационного развития позволяет глубже понять роль региона в формировании как экономической, так и социальной жизни Российского государства, тем самым открывая новые возможности для системного изучения отечественной истории и выявления в ней особенностей геополитического и регионального взаимодействия. С этих методологических позиций Сибирь необходимо рассматривать одновременно и как локальную цивилизацию<sup>2</sup>, и как часть рос-

<sup>1</sup> Имеется в виду азиатская часть России от восточных отрогов Урала до Тихого океана.

<sup>2</sup> Здесь под термином «локальная» в большей степени подразумевается «территориальная» цивилизация, особенности которой были связаны и с историческим прошлым в дорусский период, и с развитием регионального сообщества в составе Российского государства. На все это, вместе взятое, большое влияние оказывала огромная протяженность территории Сибирского региона, ее отда-