



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Научно-аналитическое издание

«Российская хроника
Европейского Суда»
№ 3 [43] 2017 г.

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-61291
от 07 апреля 2015 г.

Учредители:
Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов,
ООО «Развитие правовых систем»

Главный редактор
Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель
ООО «Развитие правовых систем»
127055 Москва, ул. Сулевская,
д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 350-0015
E-mail: info@echr.today

Подписано в печать 12.09.2017 г.

Свободная цена

Подписной индекс в каталоге
«Почта России» 11433
Подписной индекс в каталоге
Агентства «Роспечать» 80696
Подписной индекс в Объединенном
каталоге «Пресса России» 29639

Отпечатано
в ООО «Криэйженс»
125040, Москва,
Скаковая ул., д. 5, стр. 1
Формат 60 × 84/8,
Гарнитура CharterITC
Усл.-печ. листов 18.
Печать офсетная.
Тираж 1000 экз.
Заказ №

© ООО «Развитие правовых
систем», 2017 г.

Перепечатка материалов
«Российской хроники
Европейского Суда»
без разрешения
ООО «Развитие правовых систем»
не допускается

В оформлении дизайна издания
используется символика Совета
Европы и Европейского Суда
по правам человека

© Совет Европы / Архитектура:
Партнерство Ричарда Роджерса
(Richard Rogers Partnership)
(Европейский Суд по правам
человека)

Уважаемые читатели!

Третий выпуск журнала «Российская хроника Европейского Суда» познакомит вас с шестью постановлениями Европейского Суда по правам человека, вынесенными по делам против Российской Федерации. Это дела «Климов против Российской Федерации», «Пуляев против Российской Федерации», «Аленцева против Российской Федерации», «Герасименко и другие против Российской Федерации», «Терентьев против Российской Федерации» и «Бубон против Российской Федерации».

Однако наиболее интересным материалом является текст ходатайства властей Российской Федерации о пересмотре в Большой Палате Европейского Суда Постановления по делу «Тагаева и другие против Российской Федерации».

Речь идет о резонансном деле, связанном с трагическими событиями: массовым захватом детей в заложники в г. Беслане в 2004 году. Подобные ходатайства не публикуются самим Европейским Судом, и мы, благодаря содействию Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека, впервые делаем подобный интереснейший документ доступным для российских юристов.

Он представляет большой интерес, в том числе и потому, что в нем содержится развернутый и аргументированный анализ Постановления Европейского Суда. И каково бы ни было решение коллегии Большой Палаты, знание о правовой позиции властей по практике Европейского Суда весьма поучительно.

Это важный пример профессионального спора-диалога, который сам по себе вызывает уважение, в отличие от истерических обвинений в «двойных стандартах» и «антироссийской позиции», которыми постоянно грешат многие российские (да и не только российские) политические деятели.

Начав наше взаимодействие с Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека и его Аппаратом с данной публикации, мы предполагаем и далее предоставлять возможность нашим читателям знакомиться с доводами властей по наиболее важным делам.

Мы считаем очень важным донести позицию властей, непосредственно Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде не только в пересказе в тексте постановлений Страсбургского суда и не в кратких пресс-релизах Минюста России, но и в различных процессуальных документах и аналитических материалах, которые до сих пор были недоступны для научного юридического оборота.

Разумеется, мы всегда готовы предоставить и «право на ответ» для представителей заявителей. Так что впереди нас с вами ждут, как мы надеемся, интереснейшие юридические дебаты.

Мы также продолжаем публикацию документов Комитета министров Совета Европы, принятых в рамках контроля за исполнением постановлений Европейского Суда по российским жалобам. Кроме уже традиционных решений Комитета министров по текущей рутинной процедуре, мы публикуем также пояснительные записки, которые секретариат Совета Европы готовит к заседанию Комитета министров и которые содержат обзор событий в процедуре мониторинга за исполнением постановлений Европейского Суда по конкретному делу. Также мы представляем вам и финальные резолюции Комитета министров, завершающие процесс надзора по целому ряду дел против Российской Федерации.

Следите за нашими публикациями на сайте www.echr.today и на Facebook, а мы уже скоро вернемся к вам с новым номером нашего журнала!

Главный редактор

Юрий Берестнев

Содержание

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ 4

Ходатайство властей Российской Федерации о передаче дела «Тагаева и другие против Российской Федерации» на рассмотрение Большой Палаты Европейского Суда по правам человека

Избранные постановления Европейского Суда по правам человека, вынесенные по жалобам против Российской Федерации

Выбор постановлений, публикуемых в номере, диктуется важностью изложенных в них правовых позиций для внутригосударственной судебной практики, а также предложениями наших читателей.

Климов против Российской Федерации 41 [Klimov v. Russia] (жалоба № 54436/14)

Заявитель, до своего задержания проживавший в г. Йошкар-Оле, жаловался на неоказание ему надлежащей медицинской помощи во время отбывания наказания

Пуляев против Российской Федерации 54 [Pulyayev v. Russia] (жалоба № 43603/09)

Заявитель, проживающий в Мурманской области, бывший судья военного суда, жаловался на продолжительное неисполнение судебного решения, вынесенного в его пользу, касающегося исчисления размера надбавки за особые условия военной службы.

Аленцева против Российской Федерации 57 [Alentseva v. Russia] (жалоба № 31788/06)

Заявительница, проживающая в г. Москве, жаловалась на лишение ее судом права собственности на квартиру и ее последующее выселение из квартиры, добросовестной покупательницей которой она являлась.

Герасименко и другие против Российской Федерации 59 [Gerasimenko and Others v. Russia] (жалобы №№ 5821/10 и 65523/12)

Заявители (три человека), получившие серьезные огнестрельные ранения в результате действий майора милиции, начавшего стрелять из пистолета в московском супермаркете, в результате чего пострадали более 20 человек, утверждали, что власти Российской Федерации несут ответственность за нарушение позитивного обязательства согласно Конвенции по защите жизни. Они также утверждали, что отсутствовало внутригосударственное эффективное средство правовой защиты от этих нарушений.

Терентьев против Российской Федерации 84 [Terentyev v. Russia] (жалоба № 25147/09)

Заявитель, проживающий в г. Сыктывкаре, жаловался на привлечение его к уголовной ответственности за клевету после публикации на своем личном интернет-сайте статьи, в которой он критиковал профессиональные качества организатора джазового фестиваля.

Бубон против Российской Федерации 89 [Bubon v. Russia] (жалоба № 63898/09)

Заявитель, являющийся юристом, публикующим свои научные статьи в различных юридических журналах, жаловался на то, что власти отказали ему в доступе к информации, которая была необходима для его научных исследований.

Документы Комитета министров Совета Европы 96

Решения, принятые Комитетом министров Совета Европы, в рамках контроля за исполнением постановлений Европейского Суда по правам человека по делам против Российской Федерации в 2017 году

**Российская хроника Европейского Суда
по правам человека: апрель – июнь 2017 года 126**