

Это — борьба за Россию

Нынешние правители любят, чтобы их называли «деловиками», и хрущевское самодурство не в их стиле (а может быть, оно им просто уже не под силу — в хрущевские времена Брежнев, во время посещения Югославии, например, устраивал выходы в хрущевском духе). Нынешние правители предпочитают действовать втихомолку. Не ведя громкой кампании в печати против художников и писателей, они устраивают обыски у одних, арестовывают других и оставляют в покое третьих, так как если их затронуть, — подымется столь нелюбимый ими и опасный для них шум. Правда, к неудовольствию власти, действия ее на этом участке борьбы находятся под постоянным и жадным вниманием западной печати, и шума избежать ей не удастся. Но советская печать продолжает пока хранить молчание в связи с делом А. Синявского и Ю. Даниэля, никак не реагирует на сообщения об обыске у А. Солженицына.

Власть пыталась дать отдушину накопившемуся гневу нашей интеллигенции на другом участке, но, как это сейчас бывает все чаще, отдушина не выдержала напора и превратилась в пролом. Мы говорим о сложной борьбе, возглавляемой нашими крупными писателями, художниками, учеными, которая ведется под девизами защиты нашей природы, защиты архитектурных исторических памятников, под девизами сохранения исторических наименований и чистоты русского языка. Статьи по этим вопросам печатались уже неоднократно, но особенно яркая серия их появилась в октябре и начале ноября. Возьмем только «Литературную газету»: в номере от 19 октября появились «Заметки о стилистике современной русской литературы» академика В. В. Виноградова. 26 октября напечатана статья Вл. Бушина «Кому мешал Теплый переулок?» (которую мы перепечатываем в этом номере «Посева»). В номере от 30 октября опубликованы под общим названием «Три письма на одну тему» письма о разрушении памятников старины. Первое — со многими подписями, среди них — писателя Ефима Дороша, скульптора Сергея Коненкова, художника Павла Корина, б. президента Академии наук СССР Александра Несмеянова, пианиста Святослава Рихтера, писателей Владимира Солоухина и Александра Яшина. Второе письмо написано Леонидом Леоновым. Третье — группой калининградских архитекторов, писателей, участников штурма города. В номере от 2 ноября есть статья инженера В. Волкова «Сколько стоит пеня?». В номере от 4 ноября — целых четыре статьи: Ильи Лаврова «Операция на здоровом сердце», Л. Пантелеева «Кампания по переименованию» (обе — отклики на статью Вл. Бушина), «Диалог «болтливый», диалог «голый» Николая Москвина, вступившего в спор по по-

воду современного русского языка, и, наконец, статья А. Солженицына, тоже о русском языке, под заголовком «Не обычай дегтем щи белить, на то сметана». В этой же общей линии можно рассматривать и статью Леонида Волынского в номере от 28 октября — «Суздаль живой».

Подробный разбор этого обширного материала мы будем давать отдельно. Приведем только несколько наиболее характерных мыслей из упомянутых статей. Так В. В. Виноградов говорит о средне-безликих произведениях советской литературы, повторяет выражение о «плетении литературных лаптей» из советского материала, о том, что в стилистике современной советской литературы много недостатков и болезненных симптомов. А. Солженицын (между прочим, спорящий с В. В. Виноградовым), говорит, среди прочего, о нашем языке:

«Я так понимаю, что, быть может, настали решающие десятилетия, когда еще в наших силах исправить беду — совместно обсуждая, друг другу и себе объясняя, а больше всего строгостью к себе самим. Ибо главная порча русской речи — мы сами, каждое наше перо, когда оно поспешно, когда оно скользит слишком незатрудненно.»

Вл. Бушин, Илья Лавров, Л. Пантелеев резко выступают против переименования старинных русских городов, исторически сложившихся названий улиц, переулков, площадей.

«Для нас всех Москва — святыня, — пишет Илья Лавров из Новосибирска. — В Сибири многие ахнули, когда узнали, что нет больше дорогих нам имен центральных улиц Москвы.»

Л. Пантелеев говорит, что мы не по-сыновнему, небрежно относимся к нашей старине. Вл. Бушин стоит за то, чтобы вернуть старинные названия городам и улицам и добивается до Невского проспекта, которому, по настоянию жителей, вернули его старинное название. Вл. Бушин не имел возможности сказать, что город, в котором находится этот проспект, те же самые его жители упорно до сих пор именуют Питером, и не мешало бы и ему вернуть его историческое название.

Леонид Леонов пишет о том, что «за последнее десятилетие у нас наблюдается успешное — наряду с заповедниками природы — искоренение памятников старого русского зодчества». Он с гневом говорит о взрыве апсиды трехсотлетней церкви, о разборе на топливо резной церкви 17 века в Закарпатье.

В. Волков пишет о том, о чем уже неоднократно писал, в частности, Л. Леонов:

«Ежегодно рубят 10 миллионов кубометров кедр, вдвое сократились наши дубравы, — пишет он, — даже в безлесной Астраханской области ухитряются сплошными рубками сводить по 150-170 тысяч кубометров водоохраных лесов...»

✱

Забота о русском языке, борьба за восстановление старинных исторических названий, защита природы, оборона исторических архитектурных памятников, — все эти линии соединились здесь воедино. Власть же старалась подавить их врозь, делать вид, что они не имеют внутренней связи между собою. Между тем связь между ними есть, и связь живая.

Язык, на котором мы говорим, природа, среди которой мы живем, города, улицы, на которых выросли мы и наши деды, церкви, в которых молится наш народ, — это и есть Россия. И когда мы говорили о борьбе под девизами защиты языка, природы и исторических ценностей, то мы сделали это сознательно: на самом деле борьба идет за Россию.

Первое сражение в этой борьбе выиграно нашим народом давно: во время войны, когда перепуганный насмерть Сталин решил, что лучше отступить перед народом, чем проиграть войну. Сейчас идет второе сражение, за уничтожение приклеенных властью к слову Россия прилагательных «советская», «коммунистическая». Власть судорожно цепляется за эти прилагательные, старается, как мы говорили, направить вырвавшийся поток в свое русло. Вот пример, как она это делает. В «Комсомольской правде» от 1 октября появилась заметка «Шедевры под угрозой». В ней говорилось о том, что Успенский собор во Владимире, в котором находятся фрески Андрея Рублева, «отдан в аренду церковной общине» и что это очень плохо. Памятники архитектуры и искусства следует охранять от невежественных и темных верующих, жгущих в помещении этих памятников коптящие свечи. «Рублев — это богатство, которое наряду с другими национальными русскими сокровищами питает наше духовное здоровье», говорится в заметке, и если не превратить Успенский собор в музей, то «нам не простят те, кому дорога история России».

Конечно, Рублева надо охранять. Но характерно тут другое — стремление власти во что бы то ни стало рассматривать церковь только как памятник. А церковь — не памятник, а храм Божий. Пока в ней молятся или даже только украдкой крестятся на ее купола — она не памятник, не холодный музей, а живая современность. Власть же хочет, чтобы церкви удовлетворяли только эстетическим запросам нашего народа, но ни в коем случае не религиозным; хочет, чтобы мы смотрели на наш храм, как смотрим на статую Аполлона, восхищаясь ее красотой, но даже не вспоминая, что когда-то, для каких-то людей эта статуя была жилищем бога.

Подобным фальсификаторством занимается власть, связывая с Россией имя Ленина:

Россия! Россия! Ты ленинской правдой
Весь мир за собой повела,

воскликает поэт Виктор Боков. И ему вторит Евтушенко в своем новом стихотворении «Письмо Есенину»: «Мы по суху вперед Россию тащим... Нет Ленина — вот это очень тяжело».

Ленин Россию ненавидел, и если существуют ленинские слова, которые нам никогда не следует забывать, то это слова, сказанные им социалисту Саломону: «На Россию мне наплевать!»

Наша интеллигенция ведет борьбу по мере сил и возможностей. Одни ее представители сознательно не договаривают своих мыслей до конца: страшно сделать последний шаг, но ничего не делать не позволяет совесть. Другие знают, что договоренных до конца мыслей ни одна газета не напечатает, и останавливаются возле границы дозволенного. Третьи же, — такие, как В. Тарсис, — прямо говорят, что примирятся с властью тогда, когда она будет не советской, а русской. Но и малые, и большие их дела копят на одной чаше весов — противоположной той, на которой лежат гири власти.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Лев Рар. К опубликованию записок О. Пеньковского
- ◆ Положение в Белгородской области
- ◆ Вл. Бушин. Кому мешал Теплый переулок?
- ◆ Петр Семенов. «Ноль по поведению»
- ◆ Интервью Эренбурга
- ◆ Виталий Семин. Семеро в одном доме (продолжение)
- ◆ А. Н. Родезийский кризис

По нашей стране

И. Бродский на свободе

Недавно в Риме происходило собрание членов Европейского сообщества писателей. На этом собрании присутствовала советская делегация. Собрание сообщества проходило под председательством Генерального секретаря Вигорелли, который относится к левой итальянской интеллигенции.

На собрании Вигорелли с большим удовлетворением сообщил, что известный советский поэт Иосиф Бродский освобожден, наконец, из Архангельской ссылки. Он же передал и печальное известие об аресте органами КГБ видного литературного критика Андрея Синявского и талантливого поэта-переводчика Юлия Даниэля. Вигорелли призвал советских делегатов сделать

все возможное для освобождения своих собратьев по творчеству.

При выборах президиума сообщества советская делегация выдвинула от советских писателей никому в Европе не известного Петруся Бровку. Разумеется, эта кандидатура не прошла. Тогда советская делегация предложила в президиум Алексея Суркова. На это Вигорелли заявил, что Сурков известен не как писатель, а как партийный работник в писательской организации. Вигорелли сам предложил кандидатуру Александра Твардовского. Советская делегация запросила согласие Москвы и после долгих переговоров согласилась на кандидатуру Твардовского.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Указ о созыве Верховного совета СССР. Указом президиума Верховного совета СССР постановлено созвать седьмую сессию Верховного совета СССР 7 декабря в Москве. На сессии, по-видимому, будет стоять в повестке дня утверждение народнохозяйственного плана и бюджета на 1966 год, а также утверждение исполнения бюджета за минувший год.

● Вручение ордена Ленина и медали «Золотая звезда» Брестской крепости. В позапрошлом № «Посев» сообщалось о вручении медалей «Золотая звезда» городам-героям минувшей войны: Брежнев — в Киеве, Суслов — в Одессе. Третьим получателем медали «Золотая звезда» был Брест. Медаль крепостного героя вручил 1 ноября первый заместитель председателя Совета министров СССР К. Мазуров.

Как известно, Брестская цитадель защищалась более месяца. После ее взятия, немцы захватили уцелевших в боях защитников в плен. Те, кто выжили плен, прошли «перековку» в советских концентрационных лагерях по путевкам Смерша. Это свело число уцелевших героев буквально к горстке людей... Выступая с речью, К. Мазуров не воздержался от фальсификации, заявляя, что «душой обороны крепости» были якобы коммунисты, а также, что мужество бойцов «питалось великими идеями социалистического патриотизма». О «социалистическом патриотизме» до сих пор еще никто не говорил.

● Советско-французское коммюнике. В «Правде» от 3 ноября помещено советско-французское коммюнике о пребывании в Советском Союзе с 28 октября по 2 ноября с официальным визитом министра иностранных дел Франции М. Кув де Мюрвиля (см. «Посев» № 45). В коммюнике отмечается, что в ходе бесед французского министра с советскими руководителями состоялся «углубленный и полезный обмен мнениями, во время которого были обсуждены основные вопросы международной политики». Основным вопросом для советского руководства, по неоднократным заявлениям его представителей, является германский вопрос. То, что о нем не упоминается прямо в коммюнике, показывает, что по этому вопросу (в коммюнике туманно говорится о «проблеме европейской безопасности») стороны не могли договориться. Далее, Громыко и Кув де Мюрвиль «обменялись мнениями о положении в Юго-Восточной Азии». Стороны сошлись здесь на том, что решение вопроса о Вьетнаме должно быть вынесено на основе выполнения Женевских соглашений 1954 г. По вопросу о разоружении стороны опять разошлись во мнениях. Французский министр высказался в пользу «действительного и контролируемого разоружения, начать которое должны в первую очередь державы, располагающие ядерным

оружием». Громыко же высказался за заключение «в этих целях» соответствующего международного договора и «за созыв всемирной конференции по разоружению». Далее в коммюнике выражено желание обеих сторон развивать торговые обмены, сотрудничество в области цветного телевидения, по совместному проведению исследований в области космоса и по культурному обмену. Было выражено пожелание о проведении и в дальнейшем встреч и контактов между представителями двух правительств. Иностранная печать сообщила, что советское руководство повторило свое старое приглашение президенту Франции де Голлю прибыть с официальным визитом в Советский Союз. В коммюнике об этом, однако, ничего не говорится.

● Вручение ордена Почетного легиона бывшему советскому послу во Франции. Во время нахождения в Москве министра иностранных дел Франции Кув де Мюрвиля, им был вручен во французском посольстве большой крест ордена Почетного легиона С. Виноградову, бывшему советскому послу во Франции.

● Назначение В. Щербицкого председателем Совета министров Украины. Указом президиума Верховного совета СССР первый секретарь Днепропетровского обкома КП Украины В. Щербицкий назначен председателем Совета министров Украинской ССР. Занимавший этот пост И. Казанцев освобожден от своих обязанностей и назначен министром черной металлургии СССР. Как известно, В. Щербицкий уже возглавлял Совет министров СССР несколько лет назад, но после невыполнения Украиной плана сельскохозяйственных поставок, был под давлением Хрущева смещен и назначен секретарем Днепропетровского обкома партии.

● Плеяда новых первых секретарей обкомов КПСС. После проведения пленумов ЦК республиканских компартий по итогам и решениям сентябрьского пленума ЦК КПСС, начались пленумы областных и краевых комитетов КПСС с той же повесткой дня. Одновременно, во многих случаях, пленумы «рассматривают» и «организационный вопрос» — связанный с «избранием» новых первых секретарей обкомов. По-видимому, «вти-

хую» идет чистка партийного аппарата с целью удаления на всякий случай хрущевских сторонников с их постов к моменту выборов делегатов на XXIII партсезд. Так, в последние дни, в Черкасском обкоме первым секретарем обкома сделался А. Н. Андреев, первым секретарем Челябинского обкома — Н. Родионов, первым секретарем обкома КПСС в Коми — И. Морозов, Якутского обкома — Г. Чиряев, Орловского обкома Т. Соколов. Вместо В. Щербицкого, назначенного снова председателем Совета министров УССР, первым секретарем Днепропетровского обкома КП Украины стал А. Ватченко.

● Запуск автоматической межпланетной станции «Венера-2». Как сообщил ТАСС в газетах от 13 ноября, в нашей стране запущена 12 ноября космическая ракета с автоматической межпланетной станцией «в сторону планеты Венера». Согласно этому сообщению, последняя ступень ракеты была выведена предварительно на промежуточную орбиту искусственного спутника Земли, а затем «стартовала с этой орбиты и обеспечила полет автоматической станции «Венера-2», весом 963 килограмма, с сторону планеты Венера». В сообщении говорится, что полет автоматической станции до планеты Венера будет продолжаться около трех с половиной месяцев, в течение которых будет проведен ряд научных исследований. Для питания бортовой аппаратуры используются химические и солнечные источники энергии. Включение телеметрической, измерительной и научной аппаратуры производится автоматически, по радиокомандам с Земли. Движение автоматической станции «Венера-2» проходит пока по траектории, «близкой к расчетной». Как известно, первая советская межпланетная станция «Венера-1» была запущена в феврале 1961 года. Она пролетела мимо планеты на расстоянии 180.000 километров, давши ряд научных информаций. Ближе к планете Венера пролетела американская автоматическая станция «Маринер-2» в декабре 1962 года (на расстоянии 33.000 километров).

● Гастроли симфонического оркестра Московской филармонии за рубежом. Музыканты Московской филармонии прибыли на днях на гастроли в Англию. Их дальнейший путь пролегает через города США, Канады, Мексики и Кубы. Вся поездка продлится два с половиной месяца. Артисты филармонии дадут за границей около 60 концертов. В программу включены произведения Д. Шостаковича, С. Прокофьева, А. Хачатуряна, Т. Хренникова, Р. Шедрина, а также русских и западноевропейских классиков. В гастрольях примут участие дирижеры К. Кондрашин, Е. Светланов, солисты Давид и Игорь Ойстрахи, певица Г. Вишневская и виолончелист М. Ростропович. Первый концерт состоится в Лондоне.

● «Правда» негодует по поводу преследования американской компартии. «Правда» от 30 октября негодует по поводу «работы американских инквизиторов», которые назначили на 1 ноября новый процесс над компартией США. Как известно, министерство юстиции (Перенос на стр. 9)

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ НА VI ВСЕМИРНОМ КОНГРЕССЕ ПРОФСОЮЗОВ

В Варшаве 8 октября во дворце культуры и науки был открыт VI Всемирный конгресс профсоюзов, входящих в ВФП. Число участников конгресса превысило 600 человек. Советский Союз представлен на конгрессе профсоюзной делегацией, возглавляемой председателем ВЦСПС, кандидатом в члены президиума ЦК КПСС В. Гришиным. В качестве отдельного аттракциона выступал на конгрессе космонавт Борис Егоров. Варшава стала местом, в котором конфликт между руководством КПСС и КПК выступил особенно наглядно. Первоначально предполагалось, что конгресс пройдет без столкновений, поскольку он носил юбилейный характер (20 лет со дня основания ВФП). Эти надежды устроителей конгресса не осуществились. Еще до открытия конгресса исполнительный комитет ВФП вступил в коллизию с руководством профсоюзов коммунистического Китая. Китайцы отказываются в течение последних трех лет вносить свои взносы в ВФП. Этому примеру следуют и албанцы. Китайцы мотивируют свой отказ тем, что руководство ВФП идет на поводу руководителей КПСС, являющихся «эпигонами Хрущева» и «избегающих объявить империализму открытую пролетарскую борьбу»...

Пока это не произойдет, заявили китайцы в исполнительном комитете, — мы платить взносы не станем.

С этим решением явились китайские профсоюзные руководители и на конгресс. На первом же пленарном заседании они потребовали изменения процедуры проведения голосования. Они потребовали принятия решений на конгрессе не большинством голосов, а пу-

тем единогласного решения, которое обеспечивало бы китайцам фактически права вето. Большинством голосов китайское предложение было отклонено. Не прошло также и другое китайское предложение о том, чтобы было запрещено прерывать ораторов враждебными демонстрациями. Это предложение поддержали только албанцы. Румыны воздержались от голосования. После речи Гришина и поднесения им бюста Ленина президиуму конгресса китайцы не участвовали в овах и сидели с каменными лицами. Несомненно, что противодействие китайских делегатов задержало течение конгресса, на котором сильно затянулись заседания в многочисленных комиссиях.

Конгресс принял резолюции, как сообщила «Правда» от 23 октября, «по проблемам трудящихся женщин, о трудящейся молодежи, по образованию, о профсоюзных правах, по социальному страхованию, по пересмотру устава ВФП и ряд других документов. Принято также заявление по поводу 20-й годовщины суда в Нюрнберге над главными военными преступниками второй мировой войны».

В том же заключительном сообщении «Правды» о закрывшемся 22 октября конгрессе говорится, что «на протяжении всей работы конгресса представители профсоюзов Албании и КНР устраивали obstruction, выступали с необоснованными нападениями на Советский Союз, советское профсоюзное движение. Однако эти нападки были осуждены в выступлениях многих делегатов, и конгресс пошел по деловому, практическому пути».

ЖУРНАЛ «КУЛЬТУРА» О СИНЯВСКОМ И ДАНИЭЛЕ

По сообщениям иностранной прессы, редакция польского эмигрантского журнала «Культура» (Париж) объявила, что арестованные в СССР советские писатели Андрей Синявский и Юлий Даниэль действительно являются авторами произведений, опубликованных за границей (в первую очередь, издательством «Культура») под псевдонимами Абрам Терц и Николай Аржак.

Редакция объясняет этот свой шаг тем, что, по ее данным, оба арестованных якобы уже раскрыли свои псевдонимы и признали свое авторство в отношении соответствующих произведений, вышедших за рубежом.

Редакция подчеркивает, при этом, что эти произведения являются чисто литературным, а не политическим материалом.

В одиночку против системы

К ОПУБЛИКОВАНИЮ ЗАПИСОК О. ПЕНЬКОВСКОГО

Сотни, а вернее тысячи газет англосаксонского мира, а вслед за ними бесчисленное множество других газет Запада, возвращаются на этих днях к вопросу о том, кем был и что действительно сделал полковник Олег Владимирович Пеньковский, осужденный на смерть Военной коллегией Верховного суда СССР на «открытом» судебном процессе с 7 по 11 мая 1963 года по обвинению в шпионаже в пользу США и Великобритании и расстрелянный, по сообщению ТАСС, 16 мая в Москве. Причиной такого возобновления интереса к этому делу, значительной давности, является одновременный выход 15 ноября с. г. В Англии и Америке книги под названием «Записки Пеньковского».*)

Я пишу эту статью до того, как специалисты по советским делам опубликуют свои анализы книги. Я пользуюсь предварительным экземпляром книги (для прессы), но уже теперь могу утверждать, что западных специалистов в первую очередь будет интересовать вопрос, действительно ли эти «Записки» с начала до конца написаны самим Пеньковским и в какой мере они подверглись цензуре или даже подделывались западными разведками. Оснований для такого подхода к «Запискам», конечно, много, особенно потому, что «Записки» выходят в свет непосредственно после выхода в Англии книги «Шпион», написанной в Москве бывшим советским шпионом в Англии, известным под именем Гордона Лонсдейла. Приходится констатировать, что «Записки» являются ответным ударом англо-американских разведывательных служб на нанесенный им советской разведкой удар, на книгу «Шпион». В отдельной статье я надеюсь в ближайшем будущем разобрать и эту книгу, которая должна заинтересовать наших читателей, хотя и является сравнительно бездарной коммунистической фальшивкой.

К вопросу о подлинности каждого слова «Записок» можно вернуться позднее. Борьба разведок может быть очень интересным, но побочным, с нашей точки зрения, вопросом. В деле Олега Владимировича Пеньковского нас больше всего интересует он как личность и как политическое явление. Нас интересует, что побудило его войти в контакт с западными разведками и передавать им сведения? С этой точки зрения мне и хочется разобраться сегодня в «Записках Пеньковского».

✱

Книга «Записки Пеньковского» состоит из девяти отрывков (глав) самих записок и связующих кусков — комментариев к ним. Кроме того, в книге — большое введение и, в качестве заключения, описание суда над Пеньковским и Винном. В приложении (в американском издании в качестве отдельной главы) дается почти полный текст лекции подполковника И. Е. Приходько, прочитанной в 1961 году на Военно-дипломатических курсах в Москве и носящей название: «Характеристика агентурных связей и отношения к агентам в США» (здесь и в дальнейшем во всех цитатах дается обратный перевод с английского — Л. Р.). Комментарии, введение и заключительная глава написаны американским журналистом Франком Гибней.

В предисловии к американскому изданию говорится, что книга построена на трех документальных источниках: на самих «Записках Пеньковского» («в том виде, как они попали на Запад»), на официальном советском отчете о суде (Политиздат, Москва, 1963) и на сообщениях о процессе западной и советской печати. В дополнение к этому Гибней «вел длинные разговоры с Винном» и пользовался его информацией. Каждый раз, когда он пользуется «каким-то другим источником», Гибней специально оговаривает это.

Такая постановка вопроса делает книгу более серьезной: в ней отсутствуют утверждения, построенные на таких агентурных сведениях, проверить которые у простого смертного нет

ни малейшей возможности. Трудность, однако, возникает в связи с тем, что Гибней там, где не имеет доказательств противного, принимает на веру (или делает вид, что принимает на веру) официальные советские утверждения — «доказательства», приведенные прокурором на суде.

Таким образом, в книге появляются места, не заслуживающие никакого доверия, а рядовой читатель вряд ли каждый раз поймет, что речь идет не об имеющихся у редактора данных, а только о советской пропагандной лжи. Я приведу один-единственный пример. Описывая первое пребывание Пеньковского в Лондоне, в августе 1961 года, Гибней пишет:

«Пеньковский изучил анкеты, которые необходимо заполнить для принятия британского и американского гражданства, и получил заверения, что если он покинет навсегда Советский Союз, то займет ответственное и достойное положение в западном обществе. Двумя годами позже советские следователи нашли в его квартире в Москве две сделанных в Лондоне фотографии, на которых Пеньковский был в полной форме полковника британской и американской армий».

Стоит ли говорить о том, что как сами «Записки» с первого до последнего слова, так и все, что мы узнаем о Пеньковском из других, не советских, источников, свидетельствует о том, что он не мог всерьез интересоваться своим возможным положением на Западе, если ему придется остаться там. Что же касается фотографирования в иностранных мундирах, то для этого у него в Лондоне не было ни времени (он вел там тройную жизнь!), ни желания. Был он, к тому же, человеком осторожным и ни в коем случае не повез бы такой, инкриминирующий его, материал в Москву.

Такие места портят книгу, как портит ее и очень неудачное объяснение того, как «Записки» попали на Запад: будто бы обычным для рукописей из Советского Союза каналом, через одну из восточноевропейских стран! Можно ли представить себе, что, имея возможность передать за полтора года своего сотрудничества с западными разведками более 5000 сфотографированных материалов, Пеньковский передал «Записки», содержащие все его личные данные и из-за этого гораздо более инкриминирующие его, чем вся разведывательная информация, кустарным путем — «через одну из восточноевропейских стран»?

✱

Олег Владимирович Пеньковский родился 23 апреля 1919 года. «Записки» начинаются с его полной биографии и описания блестящей военной карьеры. Он окончил Второе киевское артиллерийское училище, Военную академию имени Фрунзе, Военно-дипломатические курсы и Высшие академические артиллерийские инженерные курсы по новой технологии при Артиллерийской военно-инженерной академии имени Дзержинского. Пеньковский — участник Финской кампании и Отечественной войны. Был ранен, в 1945 году командовал 51-м гвардейским артиллерийским полком. Награжден пятью орденами и восемью медалями. Был заместителем военного атташе в Турции и резидентом Главного разведывательного управления (ГРУ) в Анкаре. Его служебное положение: старший офицер Специальной группы ГРУ Генерального штаба Советской армии. С 1950 года — в чине полковника. В качестве оперативного прикрытия занимал пост старшего специалиста и заместителя заведывающего иностранным отделом Государственного комитета Совета министров СССР по координации научно-исследовательских работ и числился полковником запаса. Он был членом партии с 1940 года. Женат на Вере Дмитриевне, дочери скончавшегося в 1952 году генерал-майора Гаповича. У него двое детей (две дочери; в 1963 году старшей было 16 лет, младшей 1 год). Брат его деда, Валентин Антонович Пеньковский, — генерал-полковник Советской армии, командующий Дальневосточ-

ным военным округом, депутат Верховного совета СССР и кандидат в члены ЦК (в «Записках» он ошибочно назван генерал-лейтенантом). Единственным пятном в биографии Пеньковского был его отец, сражавшийся в чине поручика Белой армии и павший в 1919 году, всего через несколько месяцев после рождения сына. Этот факт оставался, однако, до самого последнего времени скрытым от КГБ.

Олег Владимирович Пеньковский все время вращался в высших военных кругах. Особенно близок он был к главному маршалу артиллерии С. С. Варенцову, который считал его своим приемным сыном. Он был в близких отношениях с начальником ГРУ Советской армии Серовым, помогал его жене и дочери в их заграничной «экипировочной» поездке (Серова, однако, он презирал и ненавидел).

Что же побудило О. В. Пеньковского, военного до мозга костей, сделавшего блестящую карьеру и занимавшего прекрасное положение, к тому же счастливого семьянина, пойти на сотрудничество с иностранными разведками? «Записки» задуманы Пеньковским, чтобы ответить на этот вопрос. Он пишет на их первых страницах:

«Я начинаю эти записки, чтобы объяснить, что я думаю о системе, в которой живу и каковы причины моего восстания против этой системы. Я хотел бы, чтобы люди на Западе прочли, что я пишу, потому что мой опыт научит их многому. На фактах и примерах я могу разоблачить ошибки и надувательство Хрущева. О его планах и политике я знаю больше, чем кто-либо в моем положении. Я отдаю себе полный отчет в том, на что я иду. Я прошу верить в мою искренность, в мою преданность подлинной (курсив подлинника — Л. Р.) борьбе за мир»...

«Моя борьба — борьба одиночки. Сидя здесь, в моей московской квартире и записывая свои мысли и наблюдения, я надеюсь, что те, в чьи руки они когда-то попадут, заинтересуются ими и используют их во имя правды, которую они содержат»...

Три года после возвращения из Турции (1956) явились для Пеньковского решающими, окончательно открыли ему глаза на советскую систему и коммунистическое общество. Ложь системы опутывала его все больше по мере того, как он поднимался на вершины общества, узнавал больше подробностей о двуличии и интригах в высших сферах, о планах и политике правительства:

«Правительство Хрущева — это правительство авантюристов. Демагоги и лжецы, они укрываются в тогу миролюбцев. Хрущев не отказался от войны. Он готов начать войну, если только условия будут для него благоприятны. Нельзя допустить, чтобы он это сделал».

«В Москве я жил в атомном кошмаре. Я знаю степень их готовности, яд новой военной доктрины, сформулированной в строго секретном «Специальном сборнике»: нанести во что бы то ни стало первый удар. Я знаю об их новых ракетах и их боевых головках... Представьте себе ужас 50-мегатонной бомбы, взрывная сила которой оказалась вдвое больше предполагавшейся. Они поздравляли себя с этим просчетом».

«Я должен победить этих людей. Они уничтожат русский народ».

Остановить Хрущева! Не дать правительству балансировать на грани войны, потрясать ракетным и атомным оружием для достижения политических целей — вот задача, которую видел перед собой Олег Владимирович Пеньковский. Как разрешить ее?

Он был один. В своем окружении, среди высших военных и элиты общества, он видел (и описал в «Записках») двурушничество, моральное разложение. Своими мыслями в полном объеме он не мог поделиться даже со своим лучшим другом маршалом Баренцевым, который, по его словам, состарился и потерял всякую энергию. В смещении Жукова, перед военным гением которого он преклонялся, Пеньковский увидел окончательную победу партии над армией. Массовый перевод в запас высших военных на недостойных их звания условиях еще больше восстановил его против хрущевского правительства. Он хотел бороться, но как бороться одному?

*) The Penkovskiy Papers, Oleg Penkovskiy, Doubleday, New York, 1965. The Penkovskiy Papers, Oleg Penkovskiy, Collins, London, 1965.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Родезийский кризис

11 ноября премьер-министр Родезии Ян Смит односторонним актом провозгласил независимость страны. Немедленно после этого губернатор Родезии сместил с должностей Яна Смита и членов его кабинета. Однако правительство заявило, что оно не признает этой меры и остается у власти. Объявив независимость, Смит ввел в действие и новую конституцию Родезии. Она отличается от доселе действовавшей конституции 1961-го года лишь тем, что предусматривает создание должности «регента» в том случае, если королева Елизавета в 15-дневный срок не назначит генерал-губернатора самостийно возникшего «доминиона». Смит объявил также, что Родезия продолжает хранить верность британской короне и закончил свою прокламацию словами «Боже храни королеву». Самой королеве Смит направил приветственное послание, на которое ответил секретарь королевы: «Ее Величество уверено, что весь родезийский народ, от имени которого вы направили послание, свою верность ей докажет тем, что он и впредь будет поступать в рамках конституции».

12 ноября британское правительство объявило об ответных мерах против Смита и членов его кабинета. Цель этих мер — вынудить правительство Родезии к уступкам, поддержать умеренные элементы в белом населении колонии (225 тысяч европейцев на 4,5 миллиона африканцев) и, в конечном итоге, выбить у Смита и его правительства почву из-под ног. Эти меры носят экономический и политический характер. Военные меры, — как заявил премьер-министр Вильсон, — не исключены, но они будут приняты лишь в том случае, если их потребует губернатор колонии сэр Хэмфри Гиббс.

Пока же санкции сводятся к следующему: правительство Смита объявляется незаконным, и все чины администрации и вооруженных сил Родезии освобождаются от повиновения ему; единственной законной властью в Родезии остается губернатор. Родезия исключается из «стерлингового блока»; в нее прекращается всякий ввоз товаров; она лишается всех торговых привилегий, предоставленных странам Британского содружества; все финансовые операции между Лондоном и Солсбери берутся под контроль; всякая экономическая помощь Англии Родезии прекращается, прекращается и ввоз в Англию родезийского табака. По требованию Англии был созван для обсуждения возникшей обстановки Совет Безопасности ООН.

Смит принял брошенный ему вызов. Для поддержания порядка в стране он объявил осадное положение, дающее ему исключительные полномочия: все чем-либо неугодные режиму лица могут лишаться свободы и быть интернированы без суда и следствия; интернированным запрещается рассказывать что-либо об условиях заключения; установлена строжайшая цензура печати. Губернатору колонии было предложено покинуть свою резиденцию, и теперь он находится на своей скотоводческой ферме близ города Булавайо (на юге страны). По сведениям из Солсбери, провозглашение независимости не вызвало пока никаких беспорядков ни в главном городе, ни в провинции.

Между тем, в международном плане положение независимой Родезии незавидно. Президент США Джонсон назвал правительство Яна Смита правительством мятежников и распорядился об отзывании из Родезии американских дипломатов. В Вашингтоне обсуждается вопрос о санкциях. Пока решено прекратить ввоз родезийского сахара и вывоз в Родезию оружия.

11 ноября Генеральная Ассамблея ООН единогласно осудила действия правительства Смита: только Португалия и Южная Африка голосовали против соответствующей резолюции, призывающей Англию к принятию решительных мер (английская и уругвайская делегации не принимали участия в голосовании; Франция воздержалась).

В ряде африканских стран вина за одностороннее провозглашение независимости возлагается не только на Смита, но и на Англию, которую обвиняют в попустительстве и даже в «предательстве четырех с половиной миллионов африканцев» (в этом смысле выступал, например, в Совете Безопасности ООН министр иностранных дел Ганы). Эти страны требуют от Англии принятия немедленных военных мер и изъявляют готовность сами принять участие в военной экспедиции.

Более осмотрительны в своих заявлениях представители соседних с Родезией африканских стран: Замбии и Малави. Хотя президент Замбии Каунда, обращаясь (11 ноября) по радио к населению страны, и назвал Смита и его последователей «предателями», он предостерег, однако, против каких-либо поспешных и непродуманных шагов. Родезийская авиация, сказал

Каунда, достаточно сильна, чтобы разрушить до основания все столицы соседних с Родезией государств (Каунда, кроме того, учитывает, что Замбия снабжается из Родезии нефтью, нефтепродуктами и продовольствием и что тысячи его соотечественников зарабатывают свой хлеб в Родезии, где общий уровень жизни населения гораздо выше).

Совершенно естественно, что возникшую обстановку стремятся использовать и «лучшие друзья африканцев Родезии». Руководство КПК уже обратилось к ним с призывом к вооруженной борьбе, обещая всяческую поддержку. «Известия» назвали одностороннее провозглашение независимости Родезии чудовищным преступлением, совершенным при попустительстве Англии.

Вряд ли могут быть два мнения о шаге Яна Смита. Акт 11 ноября был ненужной и неоправданной мерой: режиму Смита ничто не грозило, оставаясь он и дальше в фиктивной колониальной зависимости от Англии. Создается впечатление, что Смит под конец сам начал понимать, что зашел слишком далеко, но он сам отрезал себе пути к отступлению. К тому же, он, судя по всему, находится под все возрастающим давлением крайних элементов его «Родезийского фронта» (правящая партия).

Теперь ему придется возглавлять правительство, не признаваемое никем, исключая, разве, Португалию и Южную Африку. Ему придется править в условиях острого экономического кризиса, который возникнет неминуемо в результате санкций. Его органы власти, — чиновники, офицеры, судьи, полицейские, — переживают сейчас внутренний конфликт: они присягали на верность королеве, а не правительству, а королева через своего губернатора отрешила правительство от должности. Наконец, он сможет опираться лишь на своих европейских сторонников и кучку вождей местных племен, уже давно утративших авторитет в африканском населении. Против него будет оппозиция среди европейцев и подавляющее большинство африканцев.

Но незавидно и положение Англии. Аден, — к примеру, — такая же британская колония, как и Родезия. Так почему же в Аден англичане посылают свои войска, а в Родезию не посылают? Потому что в Адене против британского владычества восстают арабы, а в Родезии свои же англичане? Но не навлекает ли на себя тогда Англия обвинение в двойной морали, в национальной дискриминации? Вопрос далеко не праздный, принимая во внимание нынешнюю обстановку в мире. Подобные аргументы уже раздаются и будут раздаваться, и чем дальше правительство Смита будет оставаться у власти, тем громче они будут слышны в афро-азиатском мире, а «лучшие друзья» уж постараются в свою очередь.

Мудрость римлян гласит: «выслушаем и другую сторону». Что в свое оправдание приводит Ян Смит и его сторонники? Во-первых, они говорят, что до прихода европейцев нынешняя Родезия была пустынной страной, населенной примитивными племенами. Все, что создано в Родезии, создано руками белых. А создано немало: экономика страны находится на завидной высоте.

Во-вторых, они утверждают, что африканское население страны в своей массе еще не созрело до равноправия с белыми, что последние лучше понимают и лучше способны защитить интересы африканцев, чем они сами, что с переходом власти в руки африканцев рухнет и экономическое благосостояние и правовой демократический порядок, что судьбы страны будут зависеть от кучки демагогов. Они при этом ссылаются на опыт Ганы и Конго.

В-третьих, они указывают на то, что в Родезии нет пресловутого «апартхеида» и что африканцы, удовлетворяющие определенным требованиям, пользуются всеми гражданскими правами: в нынешнем парламенте Родезии пятьдесят один европеец, тринадцать негров и один индеец.

Все эти аргументы настолько очевидны, что их справедливость не станет отрицать даже левый западный интеллигент, если только он внутренне честен. Но они, к сожалению, недостаточны, чтобы доказать правильность и разумность предпринятого Смитом шага.

Родезия, как британская колония, существует семьдесят лет. Вторая половина XX века — совсем другая эпоха даже по сравнению с его тридцатыми годами, не говоря уже о рубеже столетий. Оправдывать господство европейцев их вкладом в развитие страны это все равно, что стремиться сейчас к восстановлению в России дворянских привилегий, ссылаясь на

вклад дворянства в развитие русской культуры и государственности, или, как это любят делать югославские коммунисты, оправдывать привилегированное положение коммунистов в Югославии их ролью в партизанской войне 1941-1945 гг. Ссылаясь на то, что африканцы «не созрели» для участия в политической жизни, конечно, можно: в своем большинстве они, действительно, не созрели. Но тут возникают два вопроса: когда же они, собственно, созреют и нет ли в их незрелости вины и на европейцах? Для того, чтобы пользоваться политическими правами, африканец должен обладать определенным образовательным цензом. Между тем, сейчас только один африканский ребенок из шести имеет возможность посещать школу.

Таким образом, даже через десять-пятнадцать лет (при условии сохранения существующего порядка) политическими правами будут пользоваться какие-нибудь пятнадцать процентов африканского населения. Да и то лишь в том случае, если комиссии, определяющие образовательный ценз, не будут намеренно отстранять массы африканцев от избирательных урн под предлогом их недостаточного образования.

Конечно, не нужно быть пророком, чтобы предвидеть, что в случае перехода власти в Родезии в руки африканцев, уровень жизни в стране резко понизится, демократический правопорядок, вероятно, уступит место какому-то варианту однопартийной диктатуры, а новое правительство начнет вести «нейтралистскую» политику.

Но вот вопрос: что выгоднее для Запада — компрометировать идеи демократии и свободы «белым бастионом» в Родезии или согласиться с потерей одних позиций в расчете на приобретение (со временем) других?

«Нейтрализм» не вечен, и подрывают его изнутри не только компартии. А в африканских государствах компартии вообще численно слабы и представляют собой, как правило, группки платных агентов. Есть в «нейтралистских» странах и демократическая прозападная интеллигенция. В Гане ей пришлось даже познакомиться с тюрьмами. Западные университеты, христианские миссии — очаги формирования этой интеллигенции. «Белый бастион» в Родезии обезоруживает ее, а широкие массы африканцев отбрасывает в объятия крайне «нейтралистских» и коммунистических элементов.

Ян Смит — запоздалый представитель «викторианских» концепций владычества англичан над цветными народами. Конечно, если армия и государственный аппарат будут ему верны, а африканское население останется неорганизованным и пассивным, то у него есть шансы некоторое время удержаться у власти: экономические санкции, сами по себе, его к уступкам не вынудят, а соседняя Южная Африка постарается в меру возможностей возместить ущерб. Но в конце концов он проиграет: слишком устарело его идейное оружие, слишком неравны силы. И тогда крушение созданного им порядка будет гораздо более драматичным, чем та «мирная самоликвидация», которую ему предложил Вильсон.

А. Н.

ФИНЛЯНДИЯ СТРОИТ СУДА ДЛЯ СССР

Как сообщает финская пресса, на верфях Финляндии строятся десятки крупных судов для Советского Союза.

Согласно договору со Всесоюзным объединением «Судоимпорт», финские верфи (по сообщению газеты «Хельсингин саномат» 20. 7. 65) поставят Советскому Союзу по плану 1961-65 гг. в общей сложности 40 судов для транспорта лесоматериалов.

Почти год назад снова начались переговоры, и в их последнем туре финские представители сидели в Москве восемь недель, пока не было достигнуто соглашение (как и в прежних переговорах, главным препятствием были цены): финские верфи заказали у «Судоимпорта» для вышеуказанных судов большое количество советских машин и аппаратов.

Финская судоверфь Ууденкаупунгин Телакка заказала у «Судоимпорта» плавающий док с кранами, грузоподъемностью в 4500 тонн, длиной 118 м., шириной 30 м. (оборудован двумя кранами и компрессором). Такие плавающие доки Советский Союз экспортировал на Кубу, в Индонезию и в другие страны.

Финская верфь в городе Раума сдала в эксплуатацию 24-й танкер из серии в 25 танкеров, которые (по сообщению той же газеты 27. 9. 65) по пятилетнему плану 1961-65 гг. Финляндия должна была построить. Размеры судна: длина 105,1 м., ширина 14,8 м., высота по главную палубу 7 м. Скорость, с нагрузкой, — 14 узлов.

Х е л с и н к и.

Б. К.

Насер между КПК и КПСС

В последнее время можно было невооруженным глазом заметить возникшее политическое охлаждение между Пкином и Каиром. Это видно из последней поездки по странам Азии и Африки министра иностранных дел КНР Чэнь И. Как известно, Чэнь И появился сначала в Равалпинди, когда из-за Кашмира между Индией и Пакистаном разразился пожар настоящей войны. После короткой беседы с президентом Пакистана Айюб Ханом, Чэнь И поспешил заявить иностранным корреспондентам, что «КНР всеми средствами готова помочь Пакистану против индийской агрессии». Следующей остановкой Чэнь И на его пути в Африку, после Равалпинди, должен был быть Каир. Представители египетских высших государственных чиновников два раза ездили на аэродром встречать «высокого гостя». Египтяне стали нервничать, но продолжали ждать красного мандарина до тех пор, пока чиновники пекинского посольства в стране фараонов сообщили им, что министр иностранных дел КНР изменил свой маршрут: вместо Каира, он сделал поездку в Дамаск и из столицы Сирии проследует прямо в Алжир.

На обратном пути из Африки в Китай Чэнь И также не соизволил навестить Каир.

В чем дело? Ведь еще совсем недавно, в дни падения алжирского диктатора Бен Беллы с политического Олимпа, премьер Гос. совета КНР Чжоу Энь-лай двенадцать дней вел свои переговоры с Насером в Каире и Александрии. Как сообщалось в то время в пекинской прессе, переговоры между Чжоу Энь-лаем и Насером открыли новую страницу во взаимоотношениях между КНР и Египтом». Насер с благодарностью принял приглашение Чжоу Энь-лая в июле с. г. посетить Пекин, о чем теперь хозяева континентального Китая предпочитают больше не упоминать. Сегодня можно с уверенностью сказать: Чэнь И не пожелал остановиться в Каире потому, что Пекин был весьма раздражен поездкой Насера в Москву 27 августа с. г. Мао правильно оценил политику египетского диктатора — его флирт, с одной стороны, между КНР и КПСС, а с другой, между КПСС и США. Не секрет, что Мао стремится мобилизовать все силы, чтобы недопустить делегацию КПСС на конференцию афро-азиатских стран. До поездки Насера в Москву Пекин все еще продолжал надеяться, что Египет поддержит требование Мао о недопущении участия представителей КПСС в конференции.

Но дело Насера плачевное. Он вынужден вращаться в орбите КПСС, поскольку от Советского Союза зависит строительство Асуанской плотины и финансирование советскими рублями пустой египетской казны. Насер прекрасно понимает, что КНР экономически слаба для того, чтобы он мог пересечь с советского коня на тощего китайского рикшу. Насер также должен глядеть и в сторону Вашингтона, поскольку от Америки зависит поставка пшеницы для голодного населения Египта. Насер скомпрометировал себя перед КНР не только своей поездкой в Кремль, но и тем, что он вместе с Тито и Шастри разработал план об окончании войны в Индокитае, а также своим посредничеством в споре между Индией и Пакистаном. Пекин считает, что не дело Насера вмешиваться ни в дела Вьетнама, ни в индийско-пакистанский конфликт.

В Пекине прекрасно понимают, что египетской позиции в вопросе участия СССР в конференции афро-азиатских стран последуют многие страны африканского континента, а это значит, что позиции КПК в споре с КПСС будет нанесен большой удар. Поэтому-то Чжоу Энь-лай недвусмысленно заявил в его письменном интервью с агентством последних известий «Средний восток», что если СССР будет приглашен на конференцию, то КНР ставит свое участие в этой конференции под большой вопрос. Китайцы с полным основанием опасаются, что их тезис о необходимости отказа афро-азиатских и латиноамериканских от всякой экономической помощи со стороны «западных империалистов», в том числе и Советского Союза, как и их требование к изменению революционным путем нынешних политических условий в международном масштабе потерпят полное фиаско.

Со времени падения Бен Беллы в международной политике «нейтралистов» многое изменилось в пользу КПСС, которая после долгой внешнеполитической стагнации медленно, но уверенно берет инициативу в свои руки. Сегодня наследники Хрущева концентрируют свое внимание в иных географических широтах. Поздки в Москву президента Пакистана, короля Афганистана, персидского шаха, турецкого премьер-министра, глав правительств скандинавских и африканских стран свидетельствуют о том, что советская политика «мирного сосуществования», за которой кроется крупная экономическая помощь, берет верх над маоцзедуновской политикой открытой агрессии. Перемирие между Индией и Пакистаном, достигнутое посредством ООН, несомненно, явилось ударом по политике Пекина. Надежда Мао на успех попытки захвата власти в Южном Вьетнаме в руки его марионеток путем китайского метода партизанской войны становится также проблематичной, а следовательно, и тут дело грозит ударом по всей политике Мао. Вот почему Мао разорвал узы с Насером и стремится к недопущению афро-азиатской конференции.

Д. К.

Отовсюду

▲ В Индонезии, на острове Суматра, соединения индонезийской армии взяли в плен 5.000 коммунистов, сообщает индонезийское правительственное агентство Антара.

▲ В столице Индонезии Джакарте снято осадное положение. Управление городом продолжает оставаться в руках военных.

▲ В Джакарте произошла четырехсоттысячная демонстрация с требованием о запрещении индонезийской коммунистической партии. Одновременно в резолюциях демонстранты выразили свою лояльность по отношению к президенту Сукарно и к армии. Индонезийский парламент вынес резолюцию о запрещении компартии и подчиненных ей организаций.

▲ Госдепартамент США отклонил предложение Кубы об обмене политзаключенными: о высылке за пределы Кубы 70 тысяч политзаключенных, взамен за освобождение всех коммунистов, которые отбывают сроки заключения в странах Латинской Америки. Американское правительство довело до сведения латиноамериканских правительств содержание кубинского предложения.

▲ Американские вооруженные силы в Южном Вьетнаме будут увеличены до 200 тысяч бойцов к началу следующего года. В настоящее время в Южном Вьетнаме находится 160 тысяч американских солдат. В стране продолжаются упорные бои, в ходе которых коммунисты несут тяжелые потери. Американская авиация продолжает бомбить военные объекты коммунистов в Северном и Южном Вьетнаме.

▲ Численность регулярных частей вьетконга в Южном Вьетнаме достигает 70 тысяч человек, сообщил помощник государственного секретаря США Алексис Джонсон.

▲ Премьер-министр Южного Вьетнама Нгуен Као Ки отверг возможность мирных переговоров с коммунистами во Вьетнаме. На пресс-конференции в Сеуле, во время трехдневного визита в Южную Корею, он заверил, что никогда не сядет за один стол с коммунистами, которых он считает предателями вьетнамского народа.

▲ Коммунистические войска Патет-Лао нарушили перемирие в Лаосе. При поддержке войск Северного Вьетнама они ведут наступление в центральной части страны. Как сообщает министерство обороны Лаоса, бои идут уже вторую неделю.

▲ В Тайванском проливе произошел морской бой между восемью канонерками коммунистического Китая и корветом и минным тральщиком Свободного Китая. Потоплены три канонерки коммунистов и минный тральщик Свободного Китая.

▲ Английская газета «Обсервер» опубликовала тайную переписку между правительствами СССР и КНР. В письме советскому правительству от 14 июля с. г. правительство КНР сообщило о своем отказе пропустить через китайскую территорию 4.000 советских солдат для стационарного в Северном Вьетнаме, так

как они якобы посланы без разрешения правительства Северного Вьетнама. Одновременно объявлялось об отказе предоставить советским вооруженным силам аэродром в юго-восточном Китае, где будут находиться 500 человек советского персонала, и открытый воздушный коридор с правом свободного перелета советских самолетов через китайское воздушное пространство. В этом письме правительство китайских коммунистов объявило, что «не доверяет Советскому Союзу».

▲ 160 «экспертов» из коммунистического Китая прибыли в Сирию. Вторая группа «экспертов» из КНР, направляющихся в Сирию, находится в пути.

▲ В Париже похищен марокканский оппозиционный лидер Мехди Бен Барка. Похищение выполнено французскими «гангстерами» по заданию марокканской разведки. В похищении участвовали два агента французской криминальной полиции.

▲ Произошли осложнения в отношениях между Францией и Марокко по причине похищения с французской территории марокканского оппозиционного лидера Мехди Бен Барка. Президент Франции де Голль потребовал у короля Марокко Хасана уволить в отставку министра внутренних дел генерала Мухаммеда Уфкира, по приказу которого было произведено похищение. Под вопросом предстоящий визит короля Марокко во Францию.

▲ Советский Союз предложил Франции сотрудничество в области изучения космоса. Как сообщает газета «Ле монд», речь идет о выводе на орбиту французского спутника при помощи советской ракеты-носителя. Предстоят еще трудные переговоры по вопросу технического осуществления проекта.

▲ Президент Туниса Хабиб Бургиба совершает поездку по 8 африканским странам. Цель поездки — нахождение общей точки зрения с правительствами этих стран по вопросам Родезии и Израиля.

▲ В Гвинее раскрыт заговор против президента Секу Туре. Участники заговора арестованы.

▲ Новое турецкое правительство Сулеймана Демиреля получило вотум доверия, выраженный в парламенте 252 голосами из 436 присутствующих депутатов.

▲ Правительство Конго (Леопольдвилль), возглавляемое Эваристом Кимба, получило вотум недоверия в парламенте. Предстоит формирование нового конголезского правительства.

▲ Новым президентом Филиппин избран Фердинанд Маркое — кандидат оппозиционной партии националистов.

▲ В Сиккиме, на тибетской границе произошло вооруженное столкновение между подразделениями индийских войск и войск китайских коммунистов. Обе стороны обвиняют друг друга в агрессии.

▲ Министр иностранных дел ФРГ Шредер вел переговоры в Париже с министром иностранных дел Франции Кув де Мюрвилем по вопросу о преодолении кризиса Европейского Экономического Сообщества.

▲ Съезд социалистической партии Италии подавляющим большинством высказался за объединение с социал-демократами. Речь идет о восстановлении единства между партией вице-премьера Пьетро Ненни и партией президента Джузеппе Сарагата, разошедшимися в 1947 году.

▲ В Варшаве происходили военные переговоры между министрами обороны Польши и Австрии маршалом Спыхальским и Георгом Прадером.

▲ Председатель совета министров Румынии Маурер выехал с государственным визитом в Австрию.

▲ В Венгрии подготавливается новый избирательный закон, на основании которого будут выставляться несколько кандидатов от компартии в одном избирательном округе.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Артемов.

Заместитель главного редактора Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Пиколи; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книги для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

по московскому времени:

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мГц., а также с 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

по хабаровскому времени:

с 02.10 часов в течение 20 минут на коротких волнах в диапазонах 19,58; 19,60; 25,06; 31,16 и 40 метров (в Москве в это время 19.10, а в Новосибирске 23.10 час), а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland



М. Рогожнев. Северное сияние на реке Обь.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ

«ПОСЕВА»

НА
1966 ГОД

Новые иллюстрации. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. Праздничные даты напечатаны красным цветом.

Цена календаря 7 нем. марок (пересылка — 20 пф.)

ВЫПИСЫВАЙТЕ ЧЕРЕЗ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»
ИЛИ
ЗАПИСЫВАЙТЕСЬ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА
НА МЕСТАХ

Вышли из печати и поступили в продажу Рождественские и новогодние цветные открытки

Четыре четырехкрасочных рисунка в русском стиле

Цена одной открытки 0.30 нем. марки плюс пересылка.
При заказе свыше 20 открыток почтовые расходы несет издательство. При заказе свыше 50 открыток — скидка 10%, свыше 100 открыток — скидка 20% и свыше 200 — 30%.

Выписывайте из издательства «Посев» по адресу:

POSSEV-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГРАНИ № 58

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОЗА И ПОЭЗИЯ

РЕНАТА ШВЕЙЦЕР — Дружба с Борисом Пастернаком. Переписка «СИНТАКСИС» №№ 1-3 — подпольный литературный журнал московской и ленинградской молодежи

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА, ПУБЛИЦИСТИКА

А. НЕЙМИРОК — «Человек за бортом...» (о журнале «Синтаксис»)
НИКОЛАЙ ИРКОЛИН — «Почему ночью темно?» (проблемы космологии)
И. КУРГАНОВ — Переселение крестьян в России

БИБЛИОГРАФИЯ

Арк. Слизской. Писатель одной книги. — О. Можайская. — Голова Горгоны. — А. Неймирок. «Прозрачный след». — Сергей Муромцев. Поэзия ожидания. — С. Кирсанов. Анализ социалистической системы сельского хозяйства.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ГРАНИ»

Подписка на 4 номера с пересылкой в Германии	25.00 н. м.
Подписка на 4 номера с пересылкой в США и Канаде	7.00 ам. дол.
Подписка на 4 номера с пересылкой в остальных странах	26.00 н. м.
Цена номера в розничной продаже в США и Канаде	2.00 ам. дол.
Цена номера в розничной продаже в остальных странах	7.00 н. м.

Подписку принимает издательство «Посев»

POSSEV-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

или представители в разных странах.

Переводить подписную плату можно почтовыми и банковскими переводами и даже личными банковскими чеками.

Из Германии: почтовым переводом и постчекконто.

Из остальных европейских стран: почтовым переводом.

Из США и других заокеанских стран: банковскими чеками.

Из стран с низкой валютой: почтовыми купонами.

Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse 148000530

Postscheckkonto: Frankfurt a. M. 33461

Краткий словарь современного русского жаргона

составленный М. М. и Б. П. Крестинскими

Словарь является пособием для изучающих русский язык.

В словаре 31 стр.

Цена 4 НМ.

Заказы направлять в издательство «Посев» и его представителям.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W.-Gabbra.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ

E. A. Baratshevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevisky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4668,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Haroim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchik,
Padilla, 85, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 469,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard ave
Montreal, 8

МАРОККО

M. Koltovskoy,
6, rue Courteine, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

СИНГАПУР

M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 11207, N. Y.
Mr. A. Tzvikevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 94116, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 104-106
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.
Slavonic Bazaar,
77 Plaza, Suite 101,
Bridgeport, Conn. 06603, USA.

ТУРЦИЯ

Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14,
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société "Le Semis"
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften "Possev", Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iwai - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einkelpreis — DM 0,90

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. дол., на полгода 10,10 ам. дол., на три мес. 5,05 ам. дол.; или простой почтой — на 1 год 15,00 ам. дол., на полгода 7,50 ам. дол., на три мес. 3,75 ам. дол.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н. м., в США и Канаде — 7,00 ам. дол., во всех др. странах — 26,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 160 н. м.