

Реформы  
Нововведения  
Опыт

# Высшее образование сегодня

Рецензируемое издание ВАК в области  
психологии, педагогики и социологии

2012

4

Биеение  
студенческих  
сердец  
**29**

Как  
попасть  
в образовательное  
пространство?  
**49**



Непрерывное  
образование:  
вся жизнь  
за партой  
**2**



Сертификат  
за квалификацию  
**22**



Рано  
встает  
охрана  
**53**

# Высшее образование сегодня

2012

4

Рецензируемое издание ВАК России  
в области психологии, педагогики  
и социологии

## СОДЕРЖАНИЕ

### Главное – качество

*Л.Н. Глебова, М.В. Гуськова.* Подходы к формированию независимой оценки качества профессионального образования **2**

*О.В. Карагодина.* Проблемы оценки квалификации выпускников вузов на основе профессиональных стандартов **6**

### Компетентность специалиста

*Г.Х. Мусина-Мазнова.* Формирование проектной компетентности будущих социальных работников – бакалавров и магистров **9**

*А.А. Хлусова.* Технологический подход к формированию рефлексивной компетентности студентов педагогических вузов **13**

*О.С. Фокина.* Принципы организации опытно-экспериментальной работы по формированию интеллектуально-коммуникативной компетенции студентов **17**

### Мировые тенденции

*С.Р. Балуйн.* Культурно-исторический детерминизм развития языковой телологии в США **19**

### Непрерывное образование

*Ю.Г. Татур, В.Е. Медведев.* Институциональное образование и профессиональная деятельность личности с позиций концепции непрерывного образования **22**

### Круглый стол преподавателей

*И.В. Терелянская.* Исследование конкурентоспособности студентов вуза как интегральной характеристики личности **26**

*А.Ю. Сидельников, В.В. Глебов.* Динамика вариабельности кардиоритма студентов вуза строительного профи-

ля столичного мегаполиса в течение учебного года **29**

### Психолого-педагогический форум

Участники форума **32**

*С.Г. Агапова, Е.С. Милькевич.* Инновационная деятельность факультета лингвистики и словесности Педагогического института Южного федерального университета **33**

*Н.Г. Григорьева, Н.М. Опарина.* Проблема формирования ценностей в системе профессионального образования **37**

*И.В. Вишнякова.* Основные принципы и механизмы реализации контекстного подхода при подготовке инженеров к управлению интеллектуальной ответственностью **41**

*В.И. Качнев.* Учебно-научные достижения студентов и престиж вуза **43**

*С.С. Лопатина.* Формирование культуры делового общения студентов – будущих государственных служащих **45**

*Е.В. Куканова.* Изучение курса «Специфика физической охраны объектов социальной сферы» в системе повышения квалификации **49**

*И.В. Маричев.* Феномен образовательного пространства и методологические регулятивы его построения **53**

*З.А. Мендубаева.* Модульный подход к построению учебника нового формата **56**

*И.И. Портнягин.* Интеллектуальное развитие учащихся – спортсменов **59**

### В этнокультурном измерении

*Т.М. Елканова, Н.М. Чеджемова.* Иностранный язык как средство формирования регионально-этнического компонента общегуманитарного базиса образования **62**

### События

## Редакционный совет журнала «Высшее образование сегодня»

**В.М. Филиппов,** Российский университет дружбы народов, председатель Редакционного совета журнала «Высшее образование сегодня»

**Н.И. Аристер,** Министерство образования и науки Российской Федерации  
**И.В. Аржанова,** Национальный фонд подготовки кадров

**Г.А. Балыхин,** Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации  
**В.А. Болотов,** Российская академия образования

**Г.А. Бордовский,** Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

**Н.И. Булаев,** Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

**В.М. Демин,** Союз директоров средних специальных учебных заведений России

**В.И. Звонников,** Государственный университет управления

**В.А. Зернов,** Ассоциация негосударственных вузов, Российский новый университет

**А.Ф. Киселев,** Издательство «Дрофа»

**Н.П. Макаркин,** Мордовский государственный университет

**В.Л. Матросов,** Московский педагогический государственный университет

**Г.И. Меркулова,** Профсоюз работников народного образования и науки

**Н.Д. Никандров,** Российская академия образования

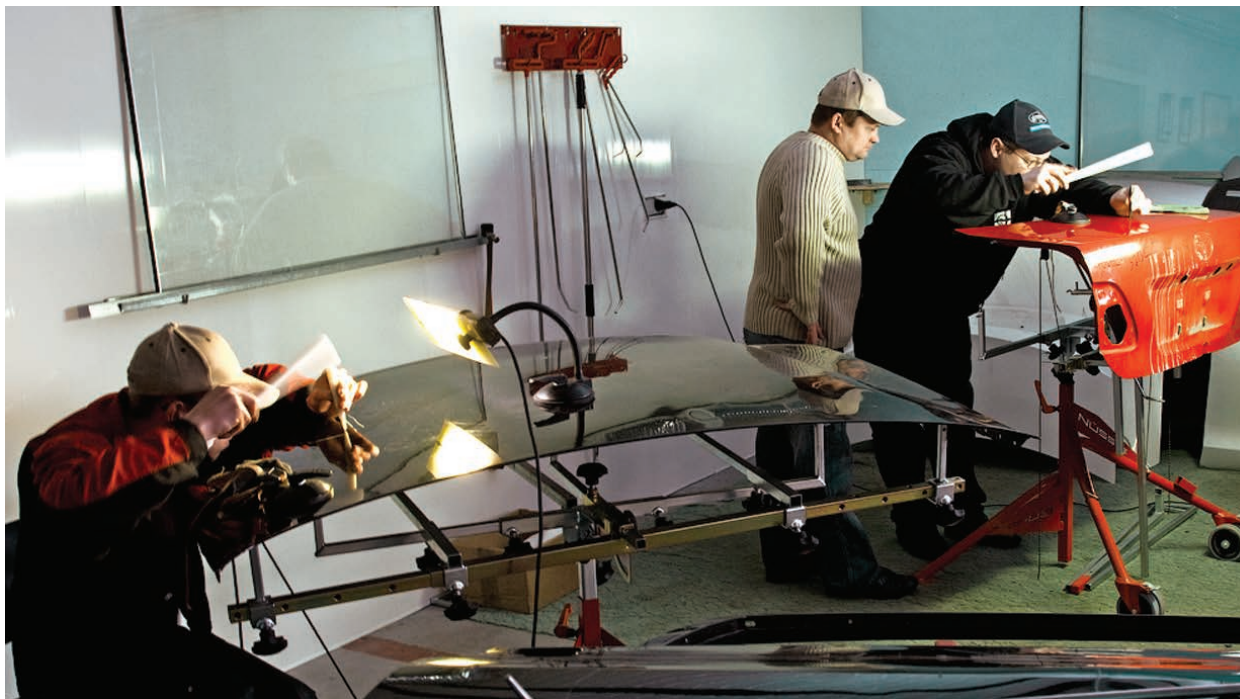
**Н.Н. Пахомов,** Издательская группа «Логос», заместитель председателя Редакционного совета

**В.А. Садовничий,** Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

**Г.Ф. Шафранов-Куцев,** Тюменский государственный университет

**В.Е. Шудегов,** Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

Журнал «Высшее образование сегодня» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук в области педагогики, психологии и социологии



Л.Н. Глебова, М.В. Гуськова,  
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

## ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время перед Правительством России стоят задачи поддержания конкурентоспособности страны в условиях становления экономики знаний, роста мобильности рабочей силы и необходимости принятия мер по повышению качества профессионального образования.

Решение последней задачи осложняется тем, что у профессионального сообщества, вузовских работников и у работодателей нет четко сформулированного мнения о том, что можно считать качественным профессиональным образованием. На протяжении нескольких лет звучит тезис о том, что оценка качества профессионального образования должна осуществляться со стороны работодателя, при этом до сих пор не сформирован четкий, целостный механизм реализации данного подхода.

В современных условиях используется многообразие форм независимой оценки, в число которых входит общественная оценка, общественно-профессиональная оценка, общественно-профессиональная аккредитация, сертификация профессиональных квалификаций. Все эти формы являются не альтернативными, а взаимодополняющими, поскольку идентификация феномена «качество образования» предполагает обращение к множеству показателей. Пока у этого множества нет четко очерченной структуры, имеющей системный характер совокупности, несмотря на многочисленные попытки категоризации его элементов, что в значительной степени предопределяется трудностью однозначной трактовки самого феномена «качество образования», требующего

многоаспектного подхода к его оцениванию.

Не сложились также четкая преемственность, сопоставимость и полное взаимное доверие к результатам оценочных процессов в условиях многообразия их форм. Конечно, в силу конституционно закрепленных свобод граждан на занятие профессиональной деятельностью и вероятностной природы рынка труда не следует ожидать, что наличие диплома, свидетельствующего о получении выпускником образования, соответствующего государственным требованиям к качеству, будет гарантировать выпускнику рабочее место, адекватное его профессиональной компетентности. Но все же на фоне влияния различных факторов существует проблема формирования общественного доверия к гарантиям качества про-